

El departamento de Documentación del Consorcio Ciudad Monumental de Mérida



JUANA MÁRQUEZ PÉREZ

Desde 1993 que se empezó a desarrollar el Proyecto de Arqueología Urbana dirigido por D. Pedro Mateos Cruz, a través del entonces Patronato de la Ciudad Histórico-Artística de Mérida, empezó también, dentro del Centro de Arqueología (MATEOS, 1995:191), a gestarse primero y a desarrollarse después el actual Departamento de Documentación.

Comenzamos tan sólo como un grupo de trabajo formado por una arqueóloga y un peón de excavaciones ante una gran cantidad de datos y de información almacenada durante años y que no nos resultaba útil porque no era analizable. Partimos de distintos archivos, cajas y documentos sueltos que hacían alusión a intervenciones de años anteriores. El sistema de trabajo de campo había consistido en las tradicionales calicatas de aproximadamente 2 por 2 m. (según las dimensiones del solar), partiendo de un eje de coordenadas, entre las que se mantenía un pasillo sin excavar de 1 m. que se utilizaba como *muro testigo* de la estratigrafía a la vez que permitía y facilitaba el acceso a dichas catas. Se profundizaba mediante niveles artificiales de 20 cm. y el registro de los datos se hacía mediante el Diario de Excavación, donde se anotaba además de la información arqueológica, cualquier incidente de la excavación.

La necesidad de ordenar y hacer manejable esta documentación se agravaba a medida que se añadía la que se generaba cada año como consecuencia de las distintas intervenciones que el Patronato realizaba en

materia de excavación, conservación y mantenimiento del Patrimonio Histórico y Arqueológico de la ciudad de Mérida y a medida que crecía nuestra necesidad de conocer el entramado urbano de la ciudad a lo largo de su historia.

FASE I. CREACIÓN DE LA BASE DE DATOS. (lám 1)

La primera fase consistió en agrupar y clasificar la documentación existente según el carácter textual o gráfico de la misma, atendiendo a que fuesen informes de excavación, diarios de excavación, informes de incidencias, memorias arqueológicas, fichas, fotografías, planos o croquis. Cada subgrupo se volvió a clasificar por año o fecha de intervención. Una vez ordenada esta documentación tan dispar resultaba imprescindible analizar el carácter de la misma y crear una sistema que permitiese ubicar espacialmente, dentro de la ciudad de Mérida, cada dato. Si queríamos que nuestro trabajo pudiese tener algún valor más allá del mero conocimiento "arqueológico" debía tener algún cuerpo. No servía de nada tener ahora todos los datos controlados, agrupados y archivados si se mantenían aislados y desconocidos. Se trataba de configurar sobre una superficie conocida, el plano actual de Mérida, un nuevo plano en el que localizar cada dato fuese funcional y/o cronológico, a ser posible con el mayor rigor científico teniendo en cuenta la variedad de la naturaleza de

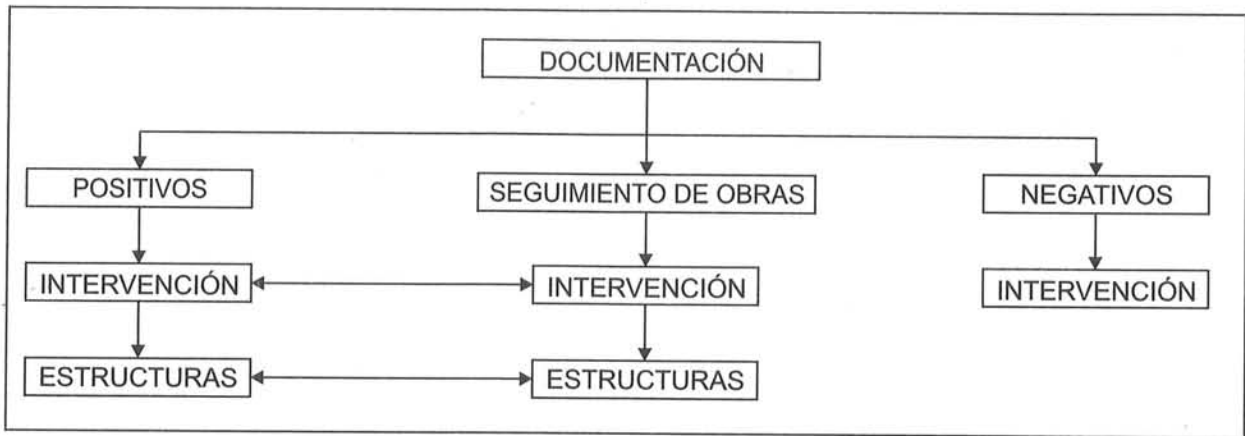


LÁMINA 1

Estructuración de la base de datos inicial (1993)

estos datos. Así, al mismo tiempo que creábamos un cuerpo de fichas que ordenase y resumiese la información, se elaboraban cuatro planos, según periodos cronológicos a escala 1/1000 con una situación real pero esquemática de la planimetría disponible y a 1/5000 mediante símbolos.

Como no todos los callejeros coinciden de unos años a otros en nomenclatura de calles¹ y número de solares, siguiendo el esquema del equipo anterior de trabajo, que situaba las intervenciones por el parcelario de la ciudad de 1973, decidimos darle a cada intervención el número de la hoja, manzana, y solar de dicho parcelario de forma que texto, planimetría, fotografía, croquis o cualquier documentación existente tuviese una misma denominación, por supuesto siempre dentro del subgrupo correspondiente de cada año².

Una vez clasificado y ordenado este material se procedió a crear una ficha para cada una de las intervenciones fuesen sondeos negativos (MATEOS, 1995:192, MÁRQUEZ, 1997:209), positivos, excavaciones (MATEOS, 1995:193) o incidencias y trabajos del equipo de Seguimiento de Obras. Estas fichas estaban compuestas de tres partes o cuerpos (lám. 2):

- ♦ el encabezamiento donde se incluían los datos meramente de identificación del solar y de

carácter topográfico.

Nº: manzana y solar.

Registro: Número de asignación único por intervención del uno al infinito y que lo diferenciaba de otro que en el mismo solar se pudiese haber hecho en otra fecha.

Hoja: Número de hoja del parcelario de Mérida.

Nombre: Por el que era conocida la intervención bien fuese propietario, empresa, calle, cualidad física del solar, etc.

Situación: Nombre actual de la calle y número.

Fecha: Mes y año de finalización de la intervención.

- ♦ El siguiente cuerpo correspondía a los distintos resultados de cada excavación.

Cronología: Etapas o periodos en los que el solar tuvo uso.

Usos: Usos que se documentaban en el solar desde la primera ocupación hasta época Contemporánea, incluyendo novedosamente la Edad Medieval y Moderna como momentos arqueológicos³.

Descripción: Resumen de los restos exhumados.

Relación con excavaciones cercanas: Número de los registros cercanos físicamente.

- ♦ La tercera y última parte consistía en el tipo de

1 Importantes cambios políticos como el advenimiento de la Democracia o determinados hechos culturales como la pérdida de personajes famosos llevan a cambiar el nombre de numerosas calles.

2 Podría ocurrir que dentro de un mismo solar o parte de él se hubiese intervenido en distintas fechas o hubiese tenido distintos tipos de intervención.

3 Hasta ahora excepto los grandes hitos arquitectónicos como la Alcazaba o las Iglesias, para estos momentos, poco o nada se había mencionado de la existencia y conservación de restos arqueológicos.

FICHA DE INTERVENCION				
Nº.	98147-23	REG.	19	
HOJA	21.91S	NOMBRE	Fulónica, Fdez. López	
SITUACION	Avda. Fdez. López / C/ Forner		FECH. DE EXCAVACION	Septie-1990
CRONO.	Finales del S.IV.		USO	Instalación industrial.
DESCRIP.	<p>- Establecimiento industrial extramuros, posiblemente una fulónica, con varias fases o reformas (al menos dos) perteneciendo a la última la mayoría de las estructuras aparecidas. Afectada su estructura por un pozo posterior.</p>			
REL.A EXCAV. CERCANOS				
DIBUJOS. Nº	infor-archiv	DIPOSITIV. Nº	x	
FOTOS Nº	Archivo.			
PLANOS. Nº	infor-archiv	RESPONSABLE	J.L. Mosquera , J Márquez	
NOTAS				

LÁMINA 2

Ficha de intervención inicial. Registro 19

información que se tenía de dicha intervención y donde se encontraba.

Dibujos, diapositivas, fotos y planos: lugar de almacenamiento o X si no existía o se conservaba.

Responsable: Nombre y apellidos del arqueólogo o los arqueólogos responsables de la intervención.

Notas: Información existente sobre material arqueológico, bibliografía, incidencias, etc.

Tratándose de un único yacimiento como Mérida, que ha tenido una ocupación continuada desde su fundación en el 25 a.C., hasta nuestros días, en cada

intervención es frequentísimo que se superpongan varios momentos ocupacionales, coincidiendo o no en el mismo uso de los espacios. Se desglosó cada intervención en elementos menores identificables y para ello se decidió utilizar el concepto ESTRUCTURA, que denominaba estos distintos usos espaciales de los solares en los diferentes periodos temporales. Cada intervención con resultado positivo tendría una ficha de intervención y una o varias fichas de estructuras correspondientes, según la documentación existente, unas veces mas completa que otras. Estas fichas estarían formadas por tres cuerpos, como la de intervención (lám. 3):

FICHA DE ESTRUCTURAS					
			<input type="button" value="Intervención"/>	<input type="button" value="Int. nuevas"/>	
Nº	1	HOJA	91 S	NOMBRE	Fulónica, Fdez. López
Nº EXCAV	98147-23	REG.	19	SITUACION	Avda. Fdez. López / C/ Forner
USO	Factoría industrial	Fecha propuesta:	Finales del S.IV.		
DESCRIPCION					
<p>-Recinto externo, del que se han exhumado tres de sus lados, excepto el NE, conformando un espacio interno de 12 x 8 mtrs. de forma rectangular.</p> <p>Los muros que delimitan la construcción están fabricados con paramento de <i>opus mixtum</i> muy burdo, oculto en gran medida por una capa de cal y arena. Asientan sobre la roca natural que aflora en algunos puntos conformándose en la "fábrica natural" de la construcción aumentando la solidez de la cimentación que tiene que reforzarse con toscos contrafuertes realizados con hileras de ladrillos y piedras apenas careadas en las zonas donde la cimentación sobre la tosca falla.</p> <p>Las esquinas van reforzadas con sillares de granito.</p> <p>Los muros tiene un grosor medio de 45 cms. y el alzado que se conserva es irregular, conservándose altura Max: mas de 1 mtrs.</p>					
RELACION ESTRUC.CERCANAS					
DESCRIP. EXCAV.					
- Fulónica					
FECHA PROPUESTA EXCAV.		DIBUJO Nº	PLANO Nº	FOTO Nº	FECHA EXCAVACION
Finales del S. IV.		infor-archiv	infor-archiv.	archivo	Septiembre-1990
RESPONSABLE		DIPOSITIVAS Nº.			
J.L.Mosquera y J. Marquez		x			
OBSERVACIONES					

LÁMINA 3

Ficha de estructuras. Registro 19. Estructura 1.

- ♦ Al primero se le añadió un campo, el de Nº. de estructura.
- ♦ En el segundo cuerpo en los campos **uso**, **fecha propuesta** y **descripción** se precisaba la información sobre la estructura mencionada, modificándose el campo **relación con excavaciones más cercanas** por el de **relación con las estructuras mas cercanas**.
- ♦ El resto de los campos se mantenían, fuesen exclusivos de la estructura o de la excavación en general.

Una vez finalizada una excavación aún quedaban datos por completar como eran los obtenidos como resultado de la supervisión las obras de construcción, trabajo realizado por el Equipo de Seguimiento de Obra (Sánchez Barreo, 1996. 1997. 1998. 1999). Esto permitía poder terminar de documentar muchas de las estructuras que, por exigencias de las medidas de seguridad quedaban bajo los perfiles de las medianeras, o no se habían exhumado por las características del solar y ahora era posible. Estas estructuras, documentadas ya durante en la excavación debían

tener por lo tanto la misma numeración tanto en las fichas de estructuras de la carpeta anterior como en la de seguimiento, sólo que esta vez cada ficha iba precedido de la S - que indicaba su pertenencia a los archivos de Seguimiento (lám. 4).

Estas fichas de intervención y de estructuras eran relacionables entre sí mediante el número de registro de cada intervención así como con las existentes en la carpeta de Seguimiento.

Los sondeos con resultado negativo (no aparecían restos arqueológicos) también eran documentados y registrados (Márquez, 1997). La ficha era formalmente similar a la de las excavaciones, no apareciendo usos ni cronologías y sí un campo en el que se describiesen datos de interés como número de sondeos realizados, estratigrafía documentada en el solar y profundidad a la que aparecía la roca natural.

Dentro del trabajo del Equipo de Seguimiento se incluyó la documentación de todos los restos aparecidos en la apertura de zanjas en las vías públicas para las acometidas de distintos servicios como luz, aguas, teléfono (renovación de servicios o trazados nuevos). Así ante la nueva llegada de información se

SEGUIMIENTO DE OBRAS			
Nº ESTRUCTURA	1	HOJA	21.918
NOMBRE	Fulónica. Fedez. López		
Nº EXCAV.	98147-23	REG.	19
SITUACION	Avda. Fedez. López/ C/ Forener		
DES. EXCAV.	- Establecimiento industrial, posiblemente fulónica, con varias fases o reformas, perteneciente a la última la mayoría de las estructuras aparecidas. Afectada por un pozo ciego posterior.		
FOTO	album	PLANO	informe-archivo
FECHA	Septiembre-1990		
RESPONSABLE	J.L. Mosquera-J. Márquez. Joaquín Suarez		
INCIDENCIAS	<p>- El muro situado al sur de la industria (verde) se fisuró debido al rebaje que se efectuó a ras perdiéndose la estabilidad de la cimentación y cayéndose algunas piedras del mismo que reforzaban la esquina. Para evitar un mayor deterioro se entibó el muro y se reforzó la cimentación con una estructura de hormigón armado.</p> <p>- Se limpiaron los restos del yacimiento de materiales constructivos modernos(restos de cascote, cemento, bigas, ...)</p> <p>- Se protegieron las estructuras con un aislante (malla de sombreado) sobre el que se vertió arena de río. Estos permite que transpiren los restos pero que no se vean afectados mientras se continúan las obras de edificación.</p>		
MATER.RECUP.			

LÁMINA 4

Ficha de seguimiento de obras. Registro S-19, correspondiente a la estructura 1 del registro 19

abrió dentro de la carpeta de Seguimiento un nuevo archivo de fichas de características formales y de contenido idénticas a las de excavación, pero solamente para zanjas. La identificación del número de registro se precedía en este caso por una Z -.

Con este sistema se clasificaron y archivaron los datos en soporte informático (Arroyo, 1998) utilizando el ordenador como una herramienta de trabajo útil en cuanto a capacidad de almacenaje y búsqueda. No podíamos olvidar ni prescindir del soporte de papel (lám. 5). Evidentemente para cada tipo de intervención se creó una carpeta de cartulina dentro de la que se guardaban estas fichas y la documentación original existente de cada una de ella a excepción de las fotografías que se fotocopiaban, guardándose los originales en álbumes clasificatorios. Para que fuesen fácilmente identificables a simple vista en el armario archivador se les dieron distintos colores:

Amarillo - Positivo, Azul - Negativo y Verde - Seguimiento de Obras. Se clasificaron por Hojas del parcelario, manzana, solar y año, por ese orden.

Este sistema inicial resultó válido mientras el volumen de información a almacenar y consultar no fuese demasiado voluminoso, y los términos y conceptos empleados, algunos de gran ambigüedad, fuesen entendibles y manejables. Se utilizaba por ejemplo la palabra romano para denominar aquello que podía ser tanto altoimperial como bajoimperial, pero bajoimperial, que también era tardorromano podía ser también tardío. Aquello que se definía como tardorromano-visigodo era tardío también. Evidentemente hay momentos históricos de clara transición que no pueden encuadrarse en ninguna de las particiones que nos empeñamos en hacer para intentar abarcar y comprender un proceso lento y paulatino de evolución y cambio como es la Historia,

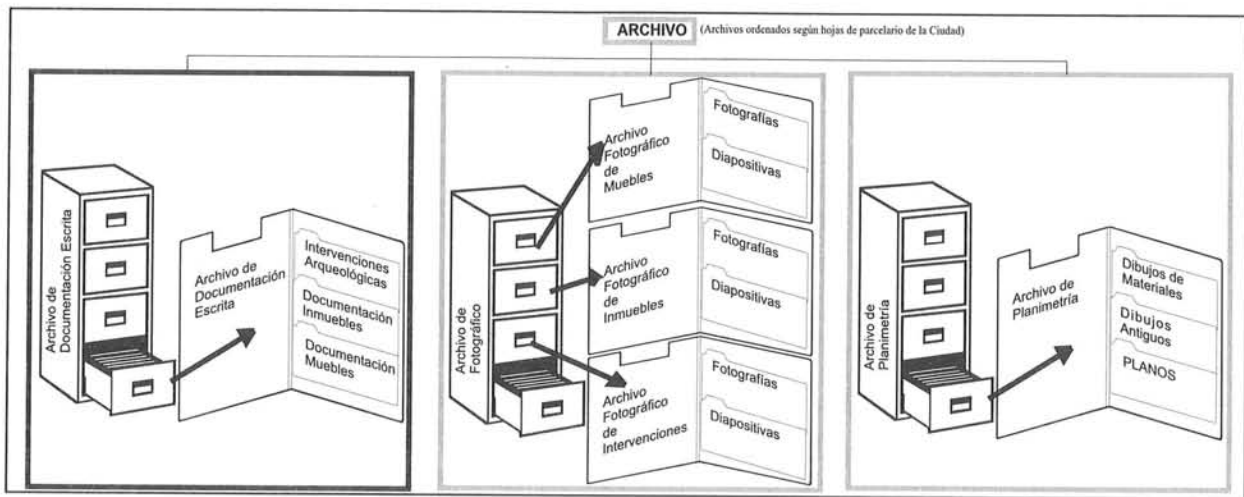


LÁMINA 5

Representación de los archivos en los que se almacena la información antigua en soporte de papel desde 1993

pero no todo cabe en el mismo saco sin fondo. La misma ambigüedad nos encontrábamos cuando queríamos trabajar en el campo de los usos y no de las cronologías. Vía, calzada, calle se utilizaba indistintamente, pero ¿y casa, domus, arquitectura doméstica, arquitectura privada, ínsula y manzana?.

Habíamos pretendido ordenar y clasificar la información almacenada hasta el 1993 para poder conocer los datos reales que teníamos sobre la ciudad romana, pero también sobre los que empezaba a ser claramente distinguible como tardoantiguo, medieval musulmán, cristiano y moderno, que permitían corroborar otro tipo de fuentes o simplemente

conocer los procesos de crecimiento o decrecimiento urbano de ésta ciudad en aquellos momentos que menos afortunada para la historia de la ciudad ésta era menos conocida o desconocida. La elaboración de los planos con los restos arqueológicos de la ciudad según las etapas cronológicas resultaba primordial para conocer y entender los cambios urbanos: zonas públicas que se privatizan, espacios de uso industrial que se amortizan con enterramientos, áreas industriales que se desplazan y espacios que se abandonan, así como otros que jamás, hasta el la década de los 80 del siglo XX, se ocuparon. (Márquez:1997).

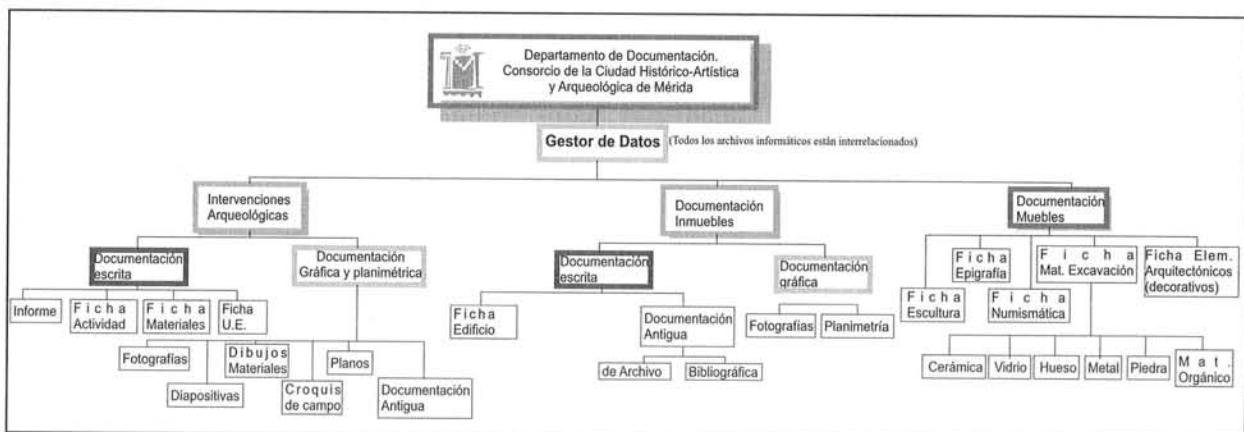


LÁMINA 6

Nueva ordenación del material informatizado, mucho más compleja que la representada en la lámina 1

FASE II. BASE DE DATOS INTERRELACIONAL. (lam.6)

A partir de 1993, en el momento en el que el empezamos a incorporar la documentación generada en campo en las nuevas intervenciones y cuando el volumen de las realizadas al mismo tiempo se incrementó al aumentar el número de arqueólogos que formaban parte del equipo del Consorcio, nos vimos limitados a unos campos, términos y conceptos para los que, podríamos llamar esta fase primera, no había sido creada.

Con la utilización de método de registro Harris⁴ para la documentación de datos en campo, con la ampliación y mejora que supusieron las propuestas de Carandini, el sistema de fichas de estructuras e intervenciones resultaba insuficiente. En este momento de cambio tuvimos la suerte de contar con un informático en el Departamento de forma que nosotros proponíamos herramientas de trabajo para campo y gabinete, con la paciente e incondicional colaboración del resto de los arqueólogos del Consorcio, y el técnico en informática lo hacía tangible (Arroyo, 1998). Empezamos a trabajar partiendo del elemento mínimo (ue) al conjunto (excavación) y tras varios ensayos de fichas de unidades de excavación, actividades e intervención conseguimos, en primera instancia, una única herramienta para todos de los que trabajábamos como arqueólogos de campo en las excavaciones de Mérida, coordinados y centralizados desde el Consorcio, con lo cual a la hora de la lectura e interpretación de los datos empezábamos a hablar todos un mismo lenguaje (lám. 7).

Se hizo necesario primero asignar a cada arqueólogo un número clave de forma que la unidad de millar 1, 2, 3, etc. se identificase con cada uno de ellos y que tratándose de mil intervenciones para cada uno de ellos pudiesen numerar sus trabajos cómodamente sin necesidad de que una persona organizase la numeración evitando que hubiese números duplicados o vacíos. Este número sustituiría ahora al número de registro de la fase anterior, respetándose las

numeraciones antiguas que no llegaban por supuesto al millar. La identificación topográfica del solar se mantuvo igual que en el sistema de fichas anterior especificando hoja del parcelario, manzana y solar, así como nombre y situación del solar, fecha de finalización de la intervención y responsable, notas, bibliografía y descripción. Se añadieron campos como los tipos de intervenciones que podía realizarse de forma que ya no existía una ficha para cada uno si no que la misma ficha se utilizaba para todo fuese: excavación, sondeo positivo, sondeo negativo, seguimiento, documentación, incidencia y prospección. La parte más novedosa fue la incorporación del campo de equipo de trabajo: arqueólogo responsable, topógrafo, dibujante, peones y colaboradores y el campo de palabras claves que intentaba codificar en unos pocos términos de uso y cronología el/los usos del solar, pero volvimos a encontrarnos con el problema de los sinónimos. Esta dificultad se ha solucionado mediante la creación del campo **ocupación funcional del solar** cuyo contenido se ha tipificando mediante claves numéricas para los periodos cronológicos y sus distintas etapas, ampliando éstos desde la Prehistoria hasta hoy⁵ (lám. 8).

Al mismo acuerdo se llegó para los usos y con el mismo criterio se codificaron los espacios y las estructuras documentadas en ellos de manera que cuando se necesita elaborar un informe, trabajo de investigación o plano de la ciudad antigua se cuenta con una información rápida de localizar y que no induzca a error por lo ambiguo de sus términos.


En la tabla de la lámina 8 se detalla algunos de los casos antes mencionados, aunque todos están desglosados y por supuesto abiertos a nuevos hallazgos.

Esta documentación archivada y ordenada permite que un arqueólogo al iniciar los trabajos de campo, en cualquier solar de la ciudad y sus alrededores, pueda saber con anticipación que tipo de restos arqueológicos, en que estados, a que profundidad, etc. se documentaron en él o los solares vecinos⁶. De esta forma, el propietario interesado en la compra de un solar o en las posibilidades de edificación del mismo⁷ puede saber, con bastantes

4 En la excavación de Sta. Eulalia desde 1990, en Morería desde 1992 y desde 1993 para el resto de Mérida

5 Por supuesto dentro de los grandes bloques históricos admitidos por todos se particulariza para el caso de Mérida.

6 Continuidad de un tramo de calzada, de los muros de una casa, una instalación industrial, espacios funerarios, muralla, etc.



CONSORCIO DE LA CIUDAD HISTÓRICO-ARTÍSTICA
Y ARQUEOLÓGICA DE MÉRIDA

Ficha de Intervenciones

Nuevo **Planos** **Activ.**
Fotos **U.E.** **Más datos**
Todos **Mat.** **Imprimir...**

Nº Reg
5021

Nº de intervención
 Hoja 02S Manz. 00234 Solar 03

Nombre
El Tabarín-Bda. Santa Eulalia

Situación
Avda. de la Plata / C/ Panadero

Fecha
 Mes: Diciembre Año: 1997

Responsable
Juana Márquez Pérez

Equipo de trabajo
 Arqueóloga: Juana Márquez Pérez, topógrafo: Javier Pacheco Gamero; ayudantes de excavación: Pedro Muriel Márquez y Joaquín Suarez Macías; dibujante: Alberto Crespo, Paco Isidoro; y Jose Jimenez; peón: Jose María Ramos, Paulino Sánchez, Eusebio Salguero, peones de la constructora: Neme y Miguel Parejo, Pedro y Antonio; colaboradora: Raquel García

Palabras claves
 extramuro, espacio funerario, via de la Plata

Tipo de intervención

Excavación
 Sondeo negativo
 Seguimiento
 Incidencias
 Sondeo positivo
 Sondeo orientativo
 Documentación
 Prospección

Descripción
 Parte de un espacio funerario en torno a la denominada Vía de la Plata, muy próxima al puente romano sobre el río Albarregas. Aparecen mayoritariamente enterramientos correspondientes al rito de incineración, exceptuando una inhumación infantil (dentro de los cánones romanos) y alguna estructura identificada como lugar de cremación de los difuntos. Algunos enterramientos mostraban señales de haber sido expoliados de antiguo, otros habían sido afectado por las cimentaciones de la edificación anterior y por las obras contemporáneas, en último caso.

Notas
 Excavación dificultada por la lluvia persistente y por el lamentable estado en el que nos encontramos los restos arqueológicos cuando esta se pudo iniciar.

Bibliografía

Cronologías

Prehistoria (1.000.000 a.C. - 3.500 a.C.)

Protohistoria (1.200 a.C. - 219 a.C.)

Romano (III a.C. - V)

Tardoantiguo (V - IX)

Medieval (IX - XV)

Moderno (XV - XVIII)

Contemporáneo (XIX - XXI)

Ocupación funcional del espacio

	Consultar	
1503	16	Espacio funerario Tumba individual
1405	14	Espacio de ocio Lujánar

LÁMINA 7

Nueva ficha de intervención. Registro 5021



Cod	Periodo		Etapas
00	No determinado	00	No determinada
1	Prehistoria	10	No determinada
		11	Paleolítico Inferior
		12	Paleolítico Medio
		13	Paleolítico Superior
		14	Neolítico
		15	Calcolítico
2	Protohistoria	20	No determinada
		21	Edad del Bronce
		22	Edad del Hierro
3	Romano	30	No determinada
		31	Altoimperial (I-II d.C.)
		32	Bajoimperial (III-V d.C.)
4	Tardoantiguo	40	No determinada
		41	Siglos V-VI
		42	Siglos VII-VIII
		43	Siglos VIII-IX
5	Medieval	50	No determinada
		51	Califal (IX,X,XI)
		52	Taifa (XI)
		53	Almorávida-Almohade (XI-XIII)
		54	Medieval cristiano (XIII-XV)
6	Moderno	60	Siglos XV-XVIII
7	Contemporáneo	70	Siglos XIX-XXI

LÁMINA 8

División en periodos y etapas cronológicas

Código	Usos	Estructuras	
00	No determinado		
01	Espacio defensivo		
02	Trama viaria	0201	Pórtico de la vía
		0202	Puente
		0203	Vía extramuros
		0204	Vía periurbana
		0205	Vía intramuros
		0299	Otros
03	Plaza, Foro		
04	Otras plazas públicas		
05	Espacio palacial		
06	Otros edificios		
07	Espacio religioso fuera de la plaza		
08	Espacio de almacenamiento		
09	Espacio industrial		
10	Espacio comercial		
11	Cantera		
12	Instalación hidráulica		
13	Espacio doméstico	1301	Extramuros
		1302	Periurbano
		1303	Intramuros
		1399	Otros
14	Espacio de ocio		
15	Espacio funerario		
16	Vertedero/ escombrera		
17	Espacio agropecuario		
18	Espacio sanitario		

LÁMINA 9

División de los usos espaciales con el desarrollo de alguno de ellos

garantías, que se puede encontrar y así elaborar, trabajando coordinadamente arquitecto y arqueólogo, un proyecto de obra adecuado a la entidad de los restos. Permite que se hagan serios trabajos de investigación sobre el urbanismo de la ciudad en distintos momentos cronológicos con la garantía de datos de primera mano (Alba y Navareño, 1997; Enriquez, 1991; Enriquez, 1994; Mateos, 1994a; Mateos, 1994b; Mateos, 1995a; Mateos, 1995b; Mateos, 1997a; Mateos, 1998; Mateos, 1999; Mateos y Márquez, 1999; Molano y otros, 1991; Palma, 1999 y los artículos, sobre todo de la segunda parte de la revista *Memoria 1,2,3 y 4. Excavaciones Arqueológicas en Mérida. 1994 al 2000*).

El plano de Mérida arqueológica (lám. 10) es cada vez más completo a partir de los tramos de vías documentadas se ha restituido el trazado hipodámico

de la ciudad comprendiéndose así algunos de los problemas que planteaban grandes espacios como los forenses. Se conocen así mismo numerosos tramos de las calzadas que permitían el acceso a la ciudad. Se puede delimitar, en algunos puntos hasta ahora desconocidos, el trazado de la muralla a través de las evidencias de los enterramientos, que en negativo nos delimitan el espacio netamente urbano del que ya no lo es. Conocemos grandes áreas dedicadas a las explotaciones de carácter industrial según los periodos y la producción de las mismas así como los cambios espaciales de éstas según el agotamiento de la materia prima, por ejemplo en el caso de los alfares y tejares la proximidad de fuentes abundantes de agua en estas industrias o en las de tinte, siguiendo con el agua, la ubicación de baños públicos y la dotación de éstos en los espacios privados, la ocupación periurbana de la

7 Posibilidad de garajes, sótanos, permuta por otra altura, etc.

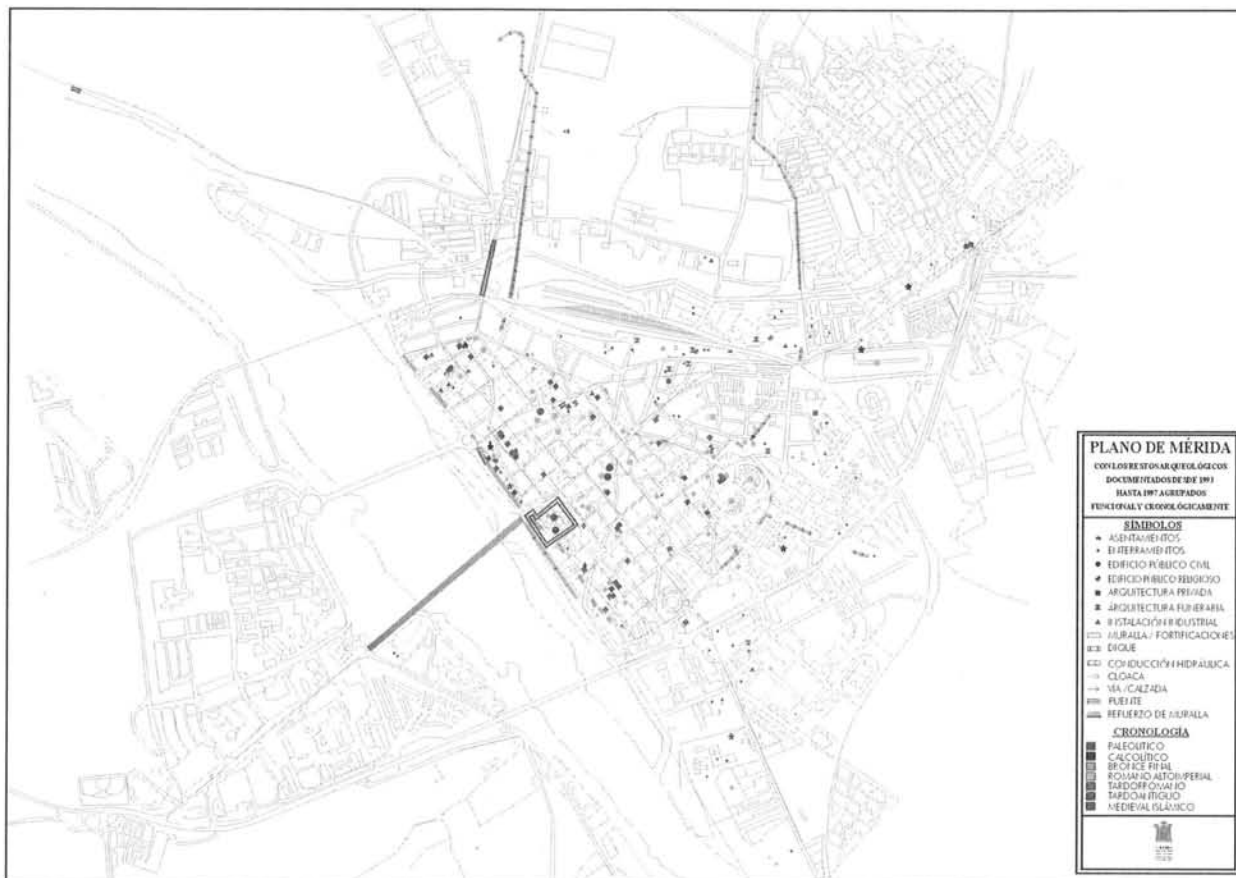


LÁMINA 10

Plano arqueológico de Mérida con la representación simbólica de los restos documentados desde 1993 hasta 1997

ciudad desde un primer momento, etc⁸.

Volviendo al grueso de las fichas, las de unidad se rellenan desde que se inicia la intervención y se irán completando a medida que se finalice y termine la documentación de la misma.

La nueva ficha de ue (lám. 11) se compone también de tres cuerpos:

- ♦ El primero que la conecta con la intervención a la que pertenece, **nº de registro, nombre, situación, redactado por y fecha.**
- ♦ El segundo cuerpo recoge los datos exclusivamente objetivos sobre dicha unidad como **identificación, descripción, croquis o fotografía, relación entre los elementos: cubre a:/ es cubierto por;; apoya en :/ se le apoya;; se adosa a :/ se le adosa;; corta a :/ cortado por;; rellena a :/ relleno por;; se une a;; igual a;; en**

relación con; junto con un espacio para la representación gráfica de las relaciones directas de dicha ue.

- ♦ El tercer cuerpo de la ficha lo forma la **interpretación** de dicha unidad, **cronología, etapa histórica propuesta, asociada a la cultura material, actividad** de la que forma parte, y la documentación gráfica recogida que acompaña a dicha ficha, **plano, foto.** La mayor parte de éstos campos se rellenan durante el curso de los trabajos de campo y otros, el mínimo, en gabinete, cuando se informatiza la documentación. Una vez se llega a esta etapa del trabajo, la cronología vuelve a utilizarse mediante los códigos ya mencionados y la relaciones gráficas de las unidades aparecen reflejadas automáticamente según se rellenen los campos textuales.

La **actividad** también tiene ficha para rellenan en

8 Véase el plano arqueológico adjunto a la revista y que se renueva cada dos años (*Memoria 1, Memoria 3 y Memoria 5*) diferenciando los periodos históricos según color y los usos espaciales según simbología.


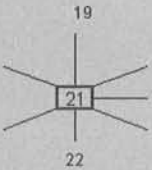
 CONSORCIO DE LA CIUDAD HISTÓRICO-ARTÍSTICA Y ARQUEOLÓGICA DE MÉRIDA		<input type="button" value="Nuevo"/> <input type="button" value="Planos"/> <input type="button" value="Inter."/>	
Ficha de U. E.		<input type="button" value="Fotos"/> <input type="button" value="Activ."/> <input type="button" value="Más datos"/>	
		<input type="button" value="Lista"/> <input type="button" value="Todos"/> <input type="button" value="Mat."/> <input type="button" value="Imprimir..."/>	
Intervención			
Nº Reg.	Nº de intervención		Nombre
5021	Hoja 02S	Manz. 00234	Solar 03
Situación			Fecha
Avda. Via de la Plata / C/ Panaderos			Mes: Enero
			Año 1998
Responsable			
Juana Márquez Pérez			
Actividad			
Activ.	Identificación		
2	Tumba de incineración		
U.E.			
Nº U.E.	Identificación	Más info. en:	Zona
21	Estrato de tierra arcillosa y huesos	Ficha de campo	B
Definición/Descripción			
Estrato de tierra arcillosa mezclada con huesos calcinados, de textura fina y legamosa. Coloración marrón claro con vetas negruzcas. Se observan objetos de ajuar (vidrio y hueso tallado). Se localiza dentro de la estructura de téglulas, que esta en buena parte arrasada. Solo conserva partes de 2 de sus laterales y el suelo.			
Cronología			
Cód.	Período	Etapas	Inicio
31	Romano	Altoimperial (-I-II)	
		Amortizac.	Datación
			1ª mitad s. I
Asoc. a la Cultura material:			
Relación entre los elementos			
Cubre a		Es cubierto por	19
Apoya en		Se le apoya	
Se adosa a		Se le adosa	
Corta a		Cortado por	
Rellena a	22	Relleno por	
		Se une a	
		Igual a	
		En relación con	
			
Interpretación			
Restos óseos muy fragmentados y calcinados mezclados con tierra arcillosa y restos de carbon vegetal muy dispersos. Por los reducido de la estructura podría semejar o tener la misma función que una urna.			
Fecha	Redactado por:	Revisado por:	
11-12-1997	Juana Márquez Pérez	Juana Márquez	

LÁMINA 11

Ficha de UE. Registro 5021


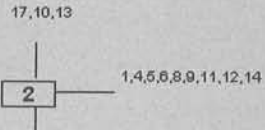
 <p>CONSORCIO DE LA CIUDAD HISTÓRICO-ARTÍSTICA Y ARQUEOLÓGICA DE MÉRIDA</p> <p>Ficha de Actividades</p>	<input type="button" value="Nuevo"/> <input type="button" value="Inicio"/> <input type="button" value="Inter."/> <input type="button" value="U.E. integran"/>		
	<input type="button" value="U.E."/> <input type="button" value="Más datos"/>		
	<input type="button" value="Todos"/> <input type="button" value="Mat."/> <input type="button" value="Imprimir..."/>		
Intervención			
Nº Reg.	Nº de intervención		Nombre
5021	Hoja 02S	Manzana 00234 Solar 03	Tabarín
Actividad			
Activ	Identificación	Más información en:	Zona
2	Tumba de incineración	Ficha de campo	B
Definición/Descripción			
<p>Enterramiento en fosa excavada en la arcilla correspondiente al rito de incineración, que conserva restos de la acción del fuego, pero por sus pequeñas dimensiones no debió cremarse al difunto desconociendo lo que se quemase. En la fosa se depositaron cenizas entre las que se colocó una caja formada por ladrillos y tapada con otros al igual que la solera. Se deposita el ajuar mayoritariamente fuera de la caja. Aparece un recipiente de cerámica común de gran tamaño cuyo significado aún ignoro.</p> <p>Unidades estratigráficas que la integran: 19,20,21,22,25,35.</p>			
Fecha	Redactado por:	Revisado por:	
15-01-99	Juana Márquez Pérez		
Cronología <input type="button" value="Consultar"/>			
Cód.	Periodo	Etapas	Datación
31	Romano	Altoimperial (-II)	1ª mitad s. I
Relaciones de Antero-posterioridad			
Anterior a:	17,10,13		
Posterior a:			
Coetánea a:	1,4,5,6,8,9,11,12,14		
			
Interpretación			
<p>Enterramiento de incineración en fosa de pequeñas dimensiones, con depósito funerario compuesto por ajuar funerario y depósito ritual.</p>			

LÁMINA 12

Ficha de actividad. Registro 5021, actividad 2.

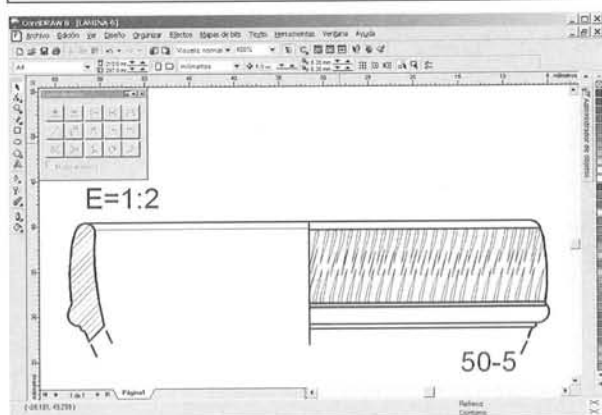
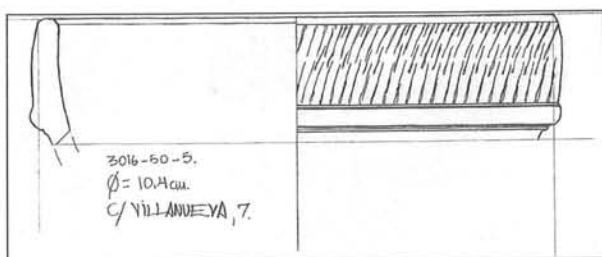


LÁMINA 13

Dibujo de material a lápiz y resultado final una vez digitalizado

campos y la correspondiente en el ordenador. Y al igual que la anterior se compone de tres cuerpos (lám. 12).

- ♦ La que lo enlaza directamente con la ficha de intervención y hace referencia al **nº de registro**, **nombre** y **situación**, redactado por y revisado por.
 - ♦ El segundo corresponde a la recogida objetiva de datos en campo como **identificación**, **definición/ descripción**, **elementos que la integran**, **croquis** o **fotografía**, **relaciones de antero-posterioridad**: anterior a;; posterior a;; coetáneo a:.
 - ♦ El tercer cuerpo corresponde a la **interpretación** y **periodo**, **etapa** y **cronología propuesta**. Vuelve a usarse la cronología codificada; y la automatización de las relaciones temporales en el ordenador.
- Otra de las fichas en las que más hemos avanzado

en cuanto a conseguir una uniformidad de criterios, conceptos y lenguaje ha sido en la de materiales⁹. Cada ficha de campo de material tiene una parte que la relaciona con la de la intervención con **nº de registro**, con la **ue** a la que corresponde dicho material, como la **actividad** si la hubiese. Se indica número de inventario de cada fragmento o pieza, tipo de fragmento que es, forma y observaciones. En donde se ha innovado, en relación a inventarios anteriores, es no sólo en la relacionabilidad con las otras fichas sino en la codificación de las cronologías y en el **código de clasificación**¹⁰.

Del material arqueológico inventariado se selecciona el material que se va a dibujar y éste se ejecuta por los dibujantes especializados del Departamento. Una vez se ha hecho el dibujo a lápiz se digitaliza (lám. 13) y se archiva en la carpeta correspondiente dentro de la de la intervención.

La ficha de planimetría y fotografía completan esta primera estructura de información recogida y relacionada con cada una de las intervenciones realizadas en Mérida desde 1996 hasta hoy. La ficha de planimetría consta de una parte identificativa de la intervención así como el **nº de dibujo**, la **ue** o **actividad** dibujada, escala a la que se ha efectuado, zona, si es planta o sección, número de los vástagos empleados para cada dibujo, con sus coordenadas X e Y absolutas correspondientes, fecha de realización del dibujo y responsable del mismo. Cada dibujo de campo deberá llevar estas mismas indicaciones así como trama de los materiales identificados, las cotas absolutas y el norte (aunque con la utilización de coordenadas absolutas no es un dato indispensable, pero sí complementario).

El dibujo planimétrico de campo (lám. 14) se apoya siempre en el trabajo del topógrafo.

En los primeros momentos cuando no contábamos con la posibilidad de este apoyo técnico, los dibujos de la excavación se hacían bien mediante el sistema de coordenadas ya descrito o bien mediante el sistema de triangulación de cada uno de los puntos

9 Sobre la que se trabaja actualmente para relacionarla mediante soporte informático con la de topografía del nuevo almacén arqueológico y la de restauración del nuevo laboratorio ubicado en este almacén. Fichas de las que mostraremos un pequeño ejemplo, ya que existe un Departamento de Material y corresponda a su responsable una próxima publicación sobre dichos trabajos.

10 Ahora mismo en revisión y adaptación a los nuevos medios de las recientes instalaciones, ya que el almacén de material se encuentra a varios kilómetros del Servidor donde está instalada la Base de Datos, se utiliza una línea A.D.S.L. (Asymmetric Digital Subscriber Line) para conectar los ordenadores del almacén de material con el Servidor

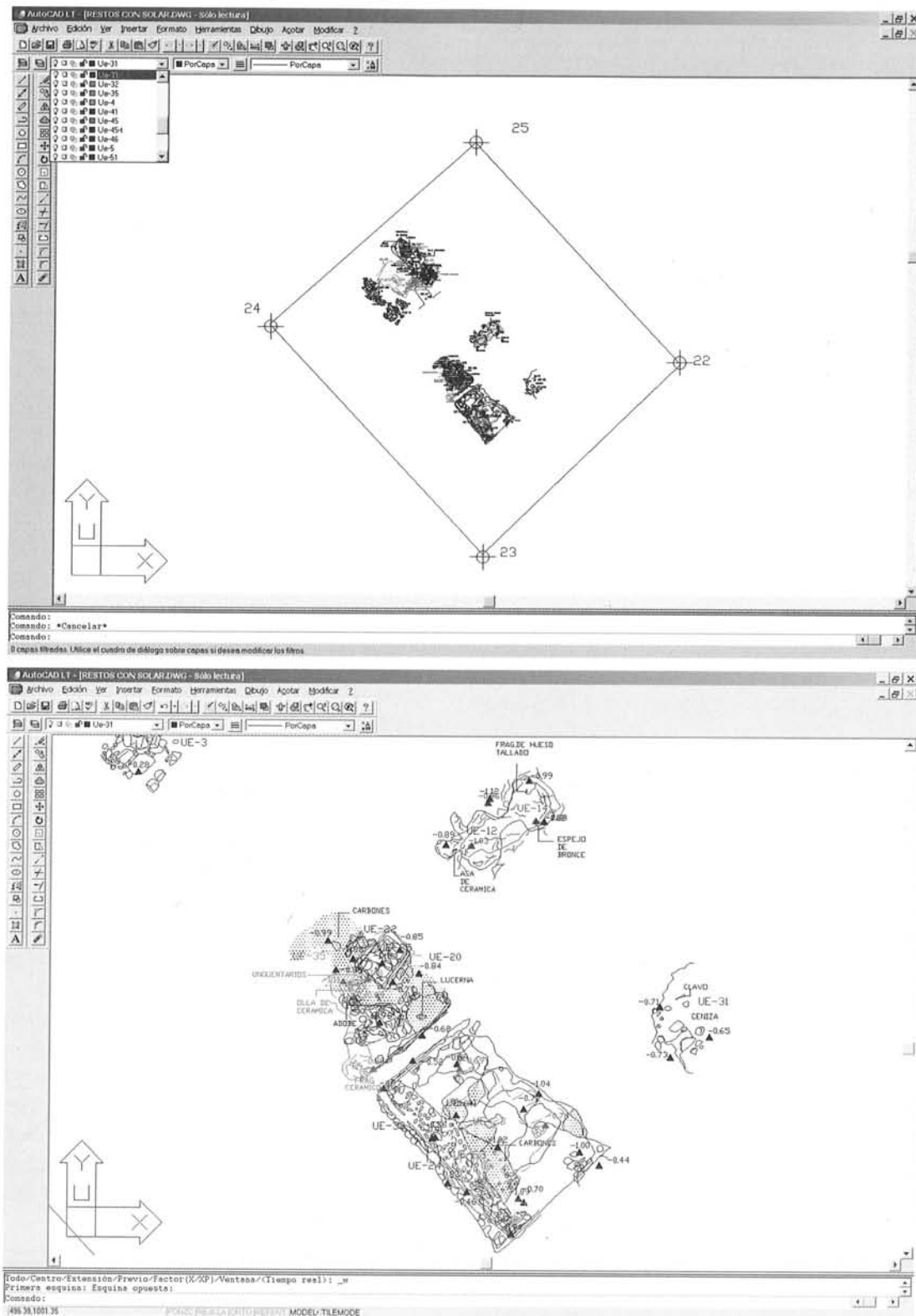


LÁMINA 14

Restos funerarios ubicados en el solar mediante coordenadas U.T.M. Se archiva cada ue en tres capas, una para el dibujo, otra para las cotas y la tercera para las tramas. Abajo detalle del dibujo

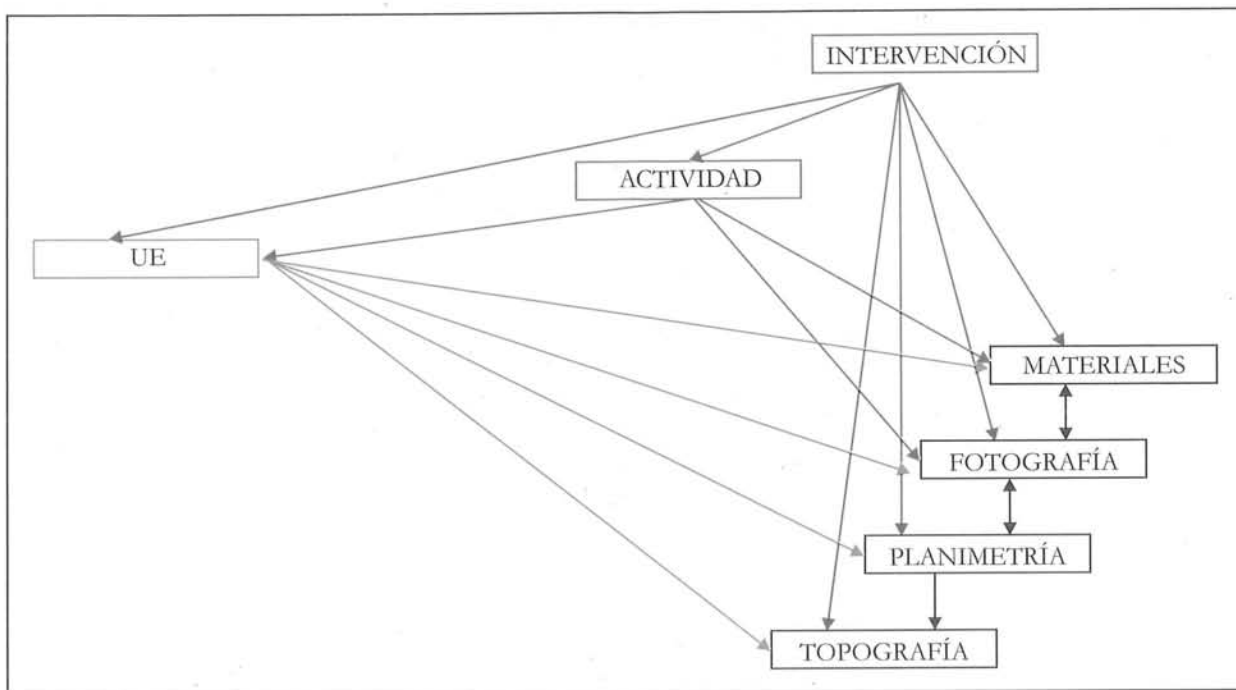


LÁMINA 15

Estructuración de la Base de Datos

a dibujar, imponiéndose casi en todos los casos el primero. Solía dibujar el mismo arqueólogo junto con alguno de los peones mas dispuestos o habilidoso, si se disponía de ellos. Los vástagos de apoyo se numeraban y se situaban con arreglo al solar por triangulación, con el arrastre de errores que ello suponía, más si se trata de grandes solares o de formas y cotas irregulares. Una vez pudimos contar con la colaboración del topógrafo de la Consejería de Cultura¹¹, los vástagos y cotas se referenciaron mediante una estación total, pero debían seguir siendo coordenadas y cotas relativas, utilizando como puntos de apoyo en los estacionamientos hitos urbanos visibles y fácilmente identificables (esquinas de solares vecinos, quiebras de calles, etc.), datos que se incorporaban mediante sus fichas correspondientes a la base de datos. A lo largo del año 1999 se pudo contar con algunos puntos, dentro de la ciudad que tuviesen coordenadas U.T.M así como cota absoluta, que poco a poco y durante el año 2000 se ha ido creando una red de puntos por toda la ciudad de manera que cuando se plantea una nueva intervención ya se pueden

conocer las coordenadas absolutas del solar independientemente de que éste coincida o no con el plano del parcelario (Pacheco, 1997) y la topografía actual de Mérida así como la antigua.

La ficha de fotografía recoge **nº de registro, nombre, nº de intervención, nº de fotografía, mes, año, carrete, nº de negativo, ue o contenido, y zona, si es diapositiva, papel color o blanco y negro, detalle, excavación, conjunto, o pieza** (para los materiales) y por supuesto responsable. En un principio se trabajó con fotografía en B/N, que se cambió rápidamente por papel en color, por que como apoyo y complemento de la información textual de campo es mucho más ilustrativa y completa. Ante el problema de espacio y manipulación del material fotográfico se sustituyó la fotografía por la diapositiva, de igual calidad y menor tamaño, más fácilmente almacenable y útil a la vez tanto en trabajo de campo como a la hora de llevar este material a conferencias, charlas, congresos, etc. Hoy contamos con una cámara fotográfica digital que, por la rapidez de maniobra que permite, utiliza el Departamento de

11 Y más tarde con nuestro topógrafo de plantilla

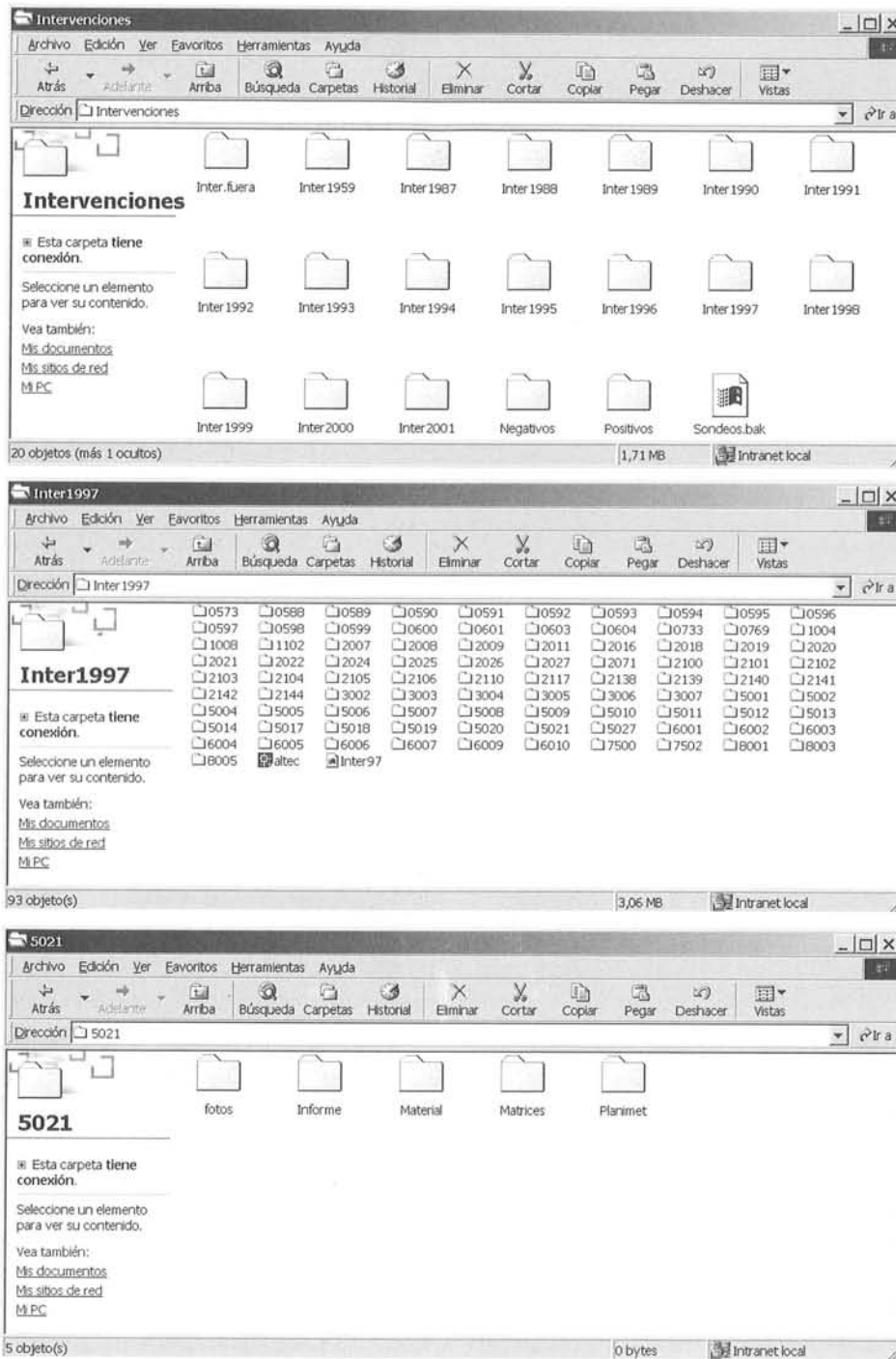


LÁMINA 16

Ejemplo gráfico del almacenamiento de datos del Departamento de Documentación dentro del Servidor del Consorcio.

Seguimiento de Obra. Este sistema permite descargar directamente las fotografías en su archivo correspondiente (intervención) sin necesidad de pasar por laboratorio ni por el escáner.

Al mismo tiempo que se establece este sistema interrelacional de fichas (lám. 15) en las que se intentan recoger de forma exhaustiva y, por supuesto, con el mayor rigor científico la documentación generada a partir de los trabajos de campo de una intervención, se informatiza esta documentación mediante una base de datos creada con arreglo a las necesidades del yacimiento de Mérida.

FASE IV. PROGRAMACIÓN INFORMÁTICA PROPIA.

Pendientes de que este año se finalice la elaboración de un programa informático propio que permita la conexión directa de información textual y gráfica, hasta hoy trabajamos con una potente Base de Datos en la que se guardan las fichas; ya hemos explicado el sistema de ordenación, mientras que la información gráfica y el resto de la textual, se almacena en el ordenador dentro de una gran carpeta denominada *Intervención*. Aquí se han creado subcarpetas por año (como en un principio se hizo con el material existente) en las que se archiva la planimetría de las intervenciones, las fotografías o diapositivas digitalizadas, los diagramas de uso y actividades, los dibujos de material una vez procesador mediante ordenador y por último los distintos textos generados por dicha intervención (informe gráfico, carta o cartas al pro-

pietario, texto para su publicación, memoria de la excavación, etc.) (lám. 16).

Continuamos almacenando y ordenando la documentación procedente de las intervenciones que se realizan por o desde el Consorcio¹² en el solar de Mérida y su territorio¹³, ampliando así cada vez más los detalles constructivos de la ciudad, sus áreas de expansión o decrecimiento, en definitiva el urbanismo de la misma y su movilidad como “ser vivo” (Alba (e.p.); Márquez (e.p.); Mateos y Alba, 2000; Mateos, 2000 a; Mateos, 2000b; Mateos, 2000c; Sánchez, 2000).

El plano de la ciudad que aparece en esta misma publicación se recogen los últimos datos hasta el 1999, aunque en el Departamento y desde éste se esta trabajando ya con los datos archivados y disponibles del año 2000 y lo que llevamos del 2001.

El trabajo diario de este Departamento, en estrecha colaboración con el resto de los Departamentos del Consorcio sin los cuales éste no tendría razón de ser, solamente pretende tener disponible una herramienta de consulta de trabajo útil tanto para la comunidad científica nacional o internacional interesada en aspectos concretos o generales de la historia de nuestra ciudad, al turista curioso que viene atraído por los grandes monumentos y puede llevarse una información mas completa y veraz sobre los restos arqueológicos y arquitectónicos, al pequeño propietario que pretende edificar o a las grandes empresas constructoras, sin olvidar al ciudadano de a pie (adultos y niños) que son los que conviven día a día con esta enorme riqueza arqueológica.

12 Empresas de arqueología o profesionales liberales que trabajan en Mérida según la Normativa del Consorcio existente y con idéntico sistema de registros.

13 Por ejemplo los trabajos de excavación de los distintos yacimientos documentados en el trazado de la Autovía Mérida-Sevilla en el tramo desde Mérida a Torre megías cuyos resultados se publicarán en la revista Memoria 6. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 2001

BIBLIOGRAFÍA

- ALBA CALZADO, M. (e.p.): "Mérida entre la tardoantigüedad y el islam: Datos documentados en el Área Arqueológica de Morería". *La islamización de Extremadura. Cuadernos Emeritenses*. Mérida.
- ARROYO BARRANTES, I. (1998): "Aplicación de la Informática en el Consorcio de la Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida". *Memoria 2. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1996*. p.387-396.
- ENRIQUEZ NAVASCUES, J.J. (1991): "Excavaciones arqueológicas en Mérida (1986-1990)". *Extremadura Arqueológica II*. p.599-609.
- (1994-95): "relación de sondeos y excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en Mérida entre 1987 y 1991". *Anas*, 7-8. p.143-157.
- MÁRQUEZ PÉREZ, J. (1997): "Intervenciones arqueológicas con resultado negativo". *Memoria 1. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1994-95*. p.208-210.
- MATEOS CRUZ, P. (1994): "Cambios urbanísticos realizados en Mérida durante el s.IV". *La ciudad en el mundo romano. Actas*. p.264-267.
- (1994b): "Reflexiones sobre la trama urbana de Augusta Emerita". *Anas*, 7-8. p.233-247.
- (1995a): "Proyecto de Arqueología Urbana en Mérida: Desarrollo y primeros resultados". *Extremadura Arqueológica IV*. p.191-216.
- (1995b): "Arqueología de la tardoantigüedad en Mérida: estado de la cuestión". *Cuadernos Emeritenses*, 10. p.125-152.
- (1997b): "El urbanismo emeritense en época paleocristiana (ss.V-VI)". *Antigüedad y cristianismo. La tradición en la Antigüedad tardía*. p.601-616.
- (2000): "Augusta Emerita, de capital de la diócesis Hispaniarum a sede temporal visigoda". *Sedes Regiae (ann.400-800)*. p.491-520.
- (2000b): "El urbanismo cristiano en Mérida". *Los orígenes del cristianismo en Valencia y su entorno*. p. 227-234.
- MATEOS y ALBA (2000): "De Emerita Augusta a Marida". *Anejos de AespA*. XXXIII. p.141-167.
- MOLANO y otros (1991): "Arqueología urbana en Mérida: 1987-1990". *Actas das IV Jornadas arqueológicas*. Lisboa. p.45-55.
- PALMA GARCÍA, F. (1999): "Intervención arqueológica en el solar de la calle John Lennon, n 28 de Mérida. Una Propuesta de integración." *Acta del XXV Congreso Nacional de Arqueología. Arqueología urbana*. Valencia. p.325-331.
- PACHECO GAMERO, F. J. (1997): "La Topografía aplicada a la Arqueología". *Memoria 1. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1994-95*. p.317-322.
- SÁNCHEZ BARRERO, P.D. (1996): "Trabajo desarrollado por el equipo de seguimiento de Obras durante 1994 y 1995 (Mérida)". *Memoria 1. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1994-1995*. p.198-207.
- (1997): "Trabajo desarrollado por el equipo de seguimiento de obras durante el año 1996 en Mérida". *Memoria 2. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1996*. p.267-288.
- (1998): "Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 1997". *Memoria 3. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1997*. p.229-262.
- (1999), "Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 1998". *Memoria 4. Excavaciones Arqueológicas en Mérida 1998*. p.413-459.
- (1999): "La arqueología urbana en Mérida: el equipo de seguimiento de obras y la documentación del yacimiento emeritense". *Actas del XXV Congreso Nacional de Arqueología*. Valencia. p.379-384.
- (2000): "Territorio y Sociedad en Augusta Emerita". *IV Mesa Redonda Internacional "Sociedad y Cultura en Lusitania Romana"*. p.203-225.



