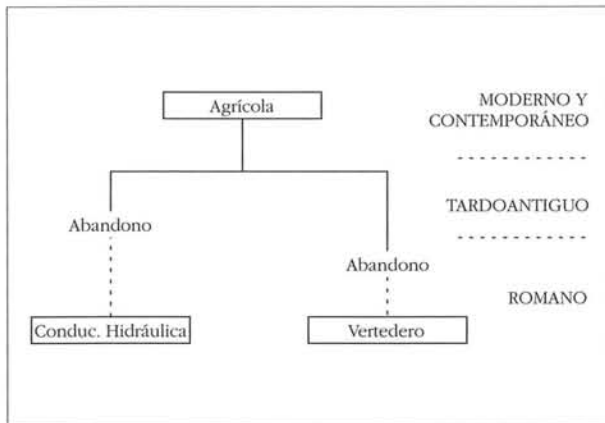


# Intervención arqueológica en la urbanización Jardines de Mérida de la Avda. Vía de la Plata

*Excavación de un tramo de la conducción hidráulica "Proserpina - Los Milagros"*

**ROCÍO AYERBE VÉLEZ**



**DIAGRAMA OCUPACIONAL**

## FICHA TÉCNICA

**FECHA DE LA INTERVENCIÓN:** Enero-Julio 1998.

**UBICACIÓN DEL SOLAR:** Avd. Vía de la Plata s/n.  
Hoja: 21.925.00237.

**CRONOLOGÍA:** Romano Altoimperial (s. I d.C)

**USOS:** Conducción hidráulica.

**PALABRAS CLAVES:** Acueducto, *specus*, vertedero.

**EQUIPO DE TRABAJO:** Arqueóloga: Rocío Ayerbe.  
Topógrafo: Javier Pacheco. Dibujante: José A. Jiménez.  
Peones especializados: Félix Bueno y Manuel Sánchez.

## BIBLIOGRAFÍA

ALMAGRO BASCH, M. (1957): *Mérida. Guía de la ciudad y sus monumentos*.

ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. (1977): "En torno al acueducto de Los Milagros de Mérida". *Segovia y la Arqueología romana*. pp. 49-60.

ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. (1981): "En torno a algunos aspectos de la fundación de Augusta Emerita". *Revista de Estudios Extremeños*. XXXVII. pp. 155-161.

ARANDA, F.; CARROBLES, J., y ISABEL, J. L. (1997): *El sistema hidráulico romano de abastecimiento a Toledo*.

BARRIENTOS VERA, T. (1998): "Intervención arqueológica en el solar de la c/ Adriano, 62". *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996*. pp.27-54.

CANTO, A. M. (1982): "Sobre la cronología augustea del acueducto de los Milagros de Mérida". *Homenaje a Sáenz de Buruaga*. pp. 157-176.

CELESTINO Y GÓMEZ, R. (1980): "Los sistemas romanos de abastecimiento de agua a Mérida. Estudio comparativo para una posible cronología". *Revista de Obras Públicas*. pp.959-967.

FERNÁNDEZ CASADO, C. (1972): *Acueductos romanos en España*.

FERNÁNDEZ CASADO, C. (1983). *Ingeniería hidráulica romana*. pp.325-331, 443-454.

HAUSCHILD, TH. (1976): "Problemas de construcciones romanas en Mérida". *Augusta Emerita. Actas del Bimilenario de Mérida*. pp.107-110.

JIMÉNEZ MARTÍN, A. (1976): "Los acueductos de Mérida". *Augusta Emerita. Actas del Bimilenario de Mérida*. pp.111-126.

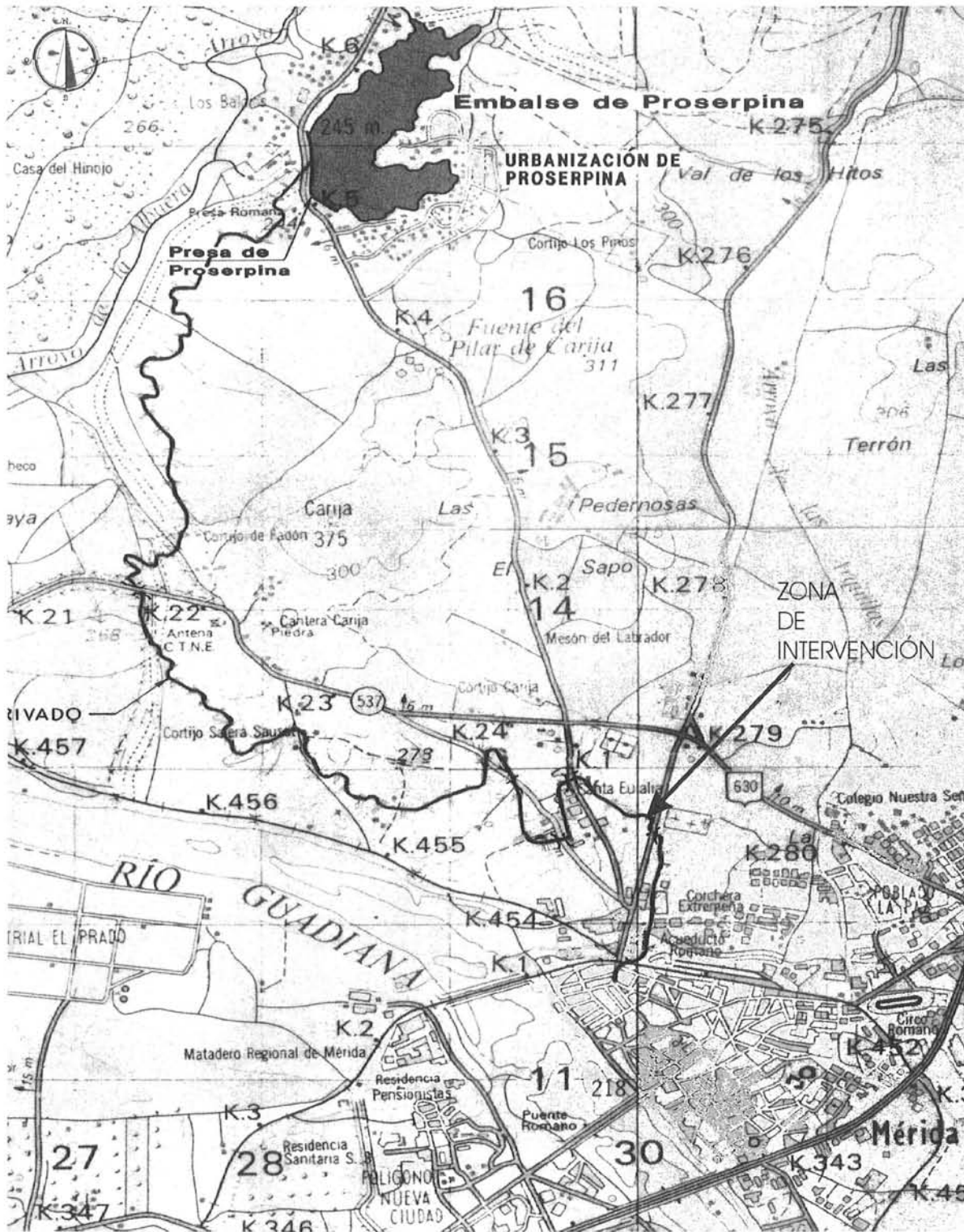
MARTÍN MORALES, J. (1996): *Caracterización Histórica, funcional y constructiva del sistema hidráulico de Proserpina*. Archivo de la C. H. del Guadiana.

VITRUBIO (reed. de 1995): *Los diez libros de Arquitectura*. Lib. VIII.





Plano de situación



**LÁMINA 1**

Plano de situación de la conducción Proserpina-Los Milagros. Tomado del estudio *Caracterización histórica, funcional y constructiva del sistema hidráulico de Proserpina*, C. H. del Guadiana, 1996



## PRESENTACIÓN

Durante los meses de enero hasta julio de 1998 se realizó la excavación y documentación de una parte de la conducción que, procedente del embalse de Proserpina, llega hasta *Augusta Emerita* salvando la diferencia de cota que supone el valle del Albarregas mediante las monumentales *arquationes* de “Los Milagros”. El canal serpentea entre los cerros que bordean la vertiente occidental de la sierra de Carija para dirigirse hasta Mérida costeano las estribaciones meridionales de esta Sierra. Hemos sacado a la luz unos 250 m. de su recorrido que corresponden ya al tramo final del canal de derivación, donde el conducto, al cruzar la carretera de Mérida a Proserpina frente al cementerio municipal, hace un giro hacia el Sur de casi 80° para dirigirse hacia el valle del Albarregas que cruza mediante el puente-acueducto de los Milagros.

El solar, situado frente al cementerio municipal, presenta forma alargada con una superficie de unos 1000 m. de longitud por 60 m. de ancho. Ocupa la zona intermedia situada entre la Avenida Vía de la Plata, conocida como la carretera del Cementerio, y la vieja carretera de salida hacia el embalse de Proserpina.

Topográficamente se encuentra emplazado en la parte media de una ladera que desciende con una suave pendiente hasta el río Albarregas. Sin vegetación arbórea, estaba destinada como zona de pasto para el ganado y para el cultivo de distintas especies gramíneas.

Como paso previo a la urbanización de toda esta enorme superficie se realizaron los sondeos arqueológicos preceptivos; el resultado de los mismos fue negativo a excepción de la zona central

donde aparecieron rastros del trazado de la conducción hidráulica que eran la continuación hacia el embalse de los restos aparecidos en la vecina excavación de la urbanización Vía de la Plata en el año 1995.

## CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA

El tramo del canal que hemos documentado corresponde a la conducción romana que transportaba los caudales desembalsados desde la presa de Proserpina hasta la ciudad, describiendo un trazado de más de 8 km. de recorrido, y discurriendo por gravedad, salvando los distintos accidentes del terreno. El solar objeto de esta intervención se sitúa al Norte de la ciudad, fuera del recinto urbano de época romana. La ocupación de esta zona extramuros parece que se realiza desde momentos muy tempranos aunque los datos de las distintas intervenciones realizadas en este sector indican que la toma del espacio se realizó de manera diversa y dispersa.

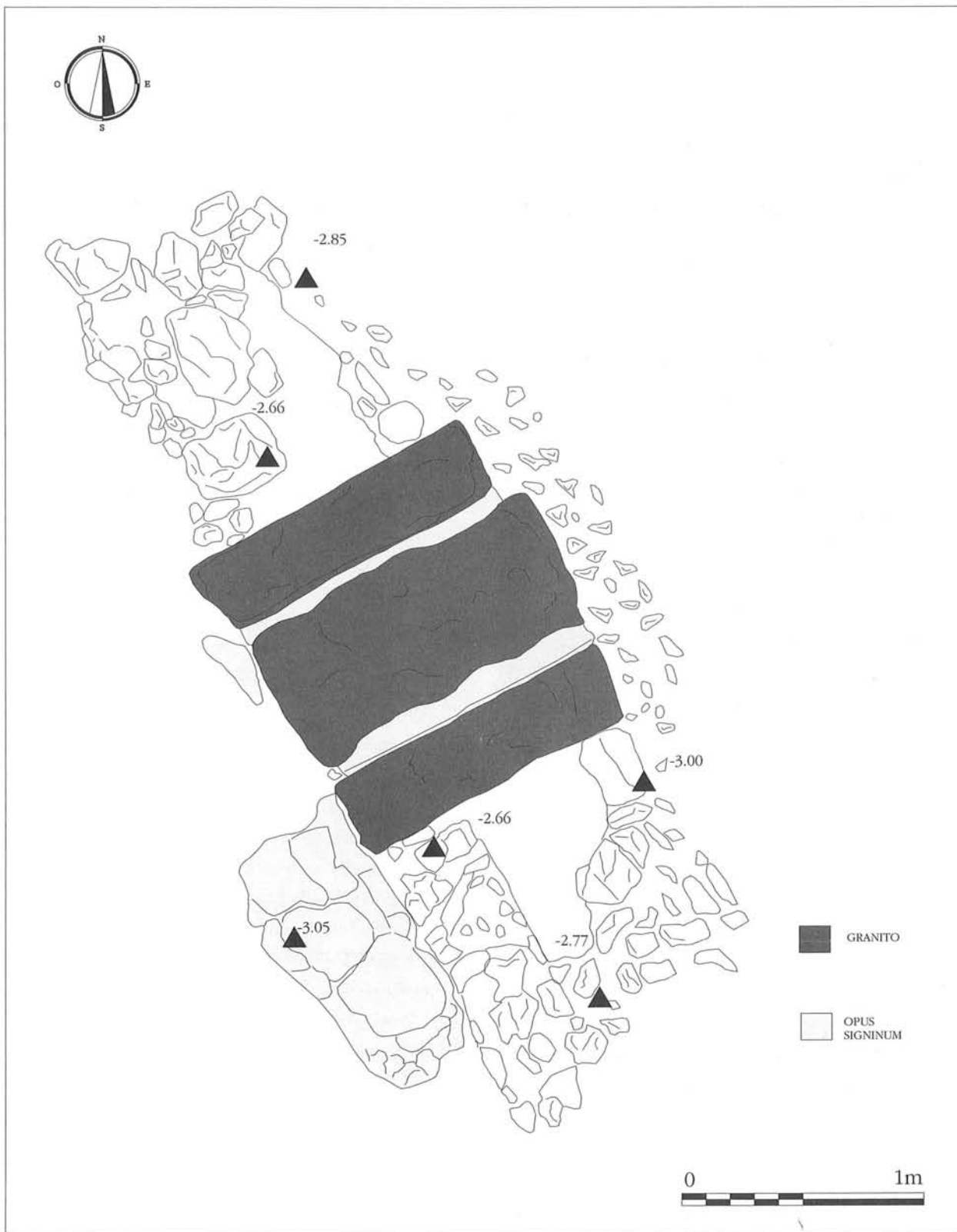
Aparte de la conducción, de la que nos ocuparemos más adelante, un elemento vertebrador de este ámbito fue la Vía de la Plata, que desde el puente Albarregas partía en dirección Norte uniendo *Emerita* con *Norba Caesarina*, coincidiendo prácticamente en su recorrido con la actual “carretera del cementerio”. El tramo del canal que hemos excavado discurría al Oeste de esta vía. En la excavación realizada en 1995 mencionada anteriormente, se pudo documentar parte de este Camino en el punto donde la vía de la Plata pasaba por encima de la conducción<sup>1</sup>. En relación con esta salida tan importante de la ciudad se ha documentado una extensa ocupación funeraria de época romana desde momentos muy tempranos, caracterizada por el rito de incineración<sup>2</sup>, constatándose también la presencia de edificios funerarios<sup>3</sup>.

1 Excavación realizada por la arqueóloga Inmaculada Casillas en la urbanización Vía de la Plata durante los años 1995-96. N.º de registro: 9004.

2 Excavación realizada por la arqueóloga Juana Márquez en el antiguo solar del Tabarín realizada en 1998 y publicada en este

volumen. Durante los trabajos realizados por el equipo de seguimiento de obras a lo largo de la Avda. Vía de la Plata en 1993 también se documentaron distintos enterramientos de época romana.

3 *Ibid*, nota 1.



**LÁMINA 2**  
Detalle donde se sitúa el vano para salvar la bóveda del canal



**LÁMINA 3**

Vista general del recorrido de la conducción en el solar

Esta zona de la periferia urbana se utilizará posteriormente y hasta nuestros días como zona agrícola.

### INTERVENCIÓN

La intervención en este tramo de la conducción se realizó con el objetivo de recuperar el trazado de la misma para poder efectuar la integración de los restos en el jardín de la urbanización. Se planteó entonces la excavación como una gran zanja con 3 m. a ambos lados del canal que delimitara el trazado y dejara al descubierto los restos que se hubieran conservado del acueducto. Se tomó la decisión de no vaciar todo el *specus* debido a los problemas de conservación que acarrearía excavar un tramo tan largo sin una consolidación inmediata. Única-

mente excavamos en dos puntos concretos el interior del canal para poder determinar su pendiente y obtener material arqueológico que pudiera ofrecer una datación fiable de la amortización del canal. Por lo tanto no se puede hablar de excavación en extensión sino de llevar a efecto una intervención puntual para definir y documentar el recorrido de la canalización (lámina 3).

En el resto del solar (en el que los resultados de los sondeos arqueológicos llevados a cabo anteriormente habían sido negativos) se realizó un seguimiento exhaustivo de todos los movimientos de tierra efectuados. En la parte sur del solar (la más cercana a la ciudad) se detectó la presencia de los restos una cimentación perpendicular a la actual carretera, de la que no podemos concretar ni su funcionalidad ni su cronología. En el extremo norte se documentó una fosa circular rellena de material romano que probablemente hubiera actuado como vertedero, a la que nos referiremos con detalle en el siguiente apartado.

### DESARROLLO DE LA EXCAVACIÓN

La escasa potencia estatigráfica hace que solamente podamos describir las características de los restos excavados sin establecer una secuencia cronológica de la que carecemos. El nivel de tierra vegetal cubría con un espesor de pocos centímetros la cubierta del conducto. La cubierta, que estaría visible, consistía en una bóveda corrida de cañón, a fin de preservar la calidad del agua y protegerla de la luz solar (lámina 4). Sólo se ha conservado en una pequeña parte del trazado, ya que al haberse utilizado esta zona como tierra de labor hasta hace pocos años, las roturaciones han ido deteriorando gran parte de la bóveda.

En total se ha documentado un largo tramo *in situ* del *specus*, de más de 250 m. de longitud, que atravesaba el solar de oeste a este, describiendo una curvatura de casi 80°.

La morfología del tramo conservado es la de un canal rectangular excavado en la roca natural, de





**LÁMINA 4**

Vista de un tramo donde se conserva la bóveda del *specus*

fondo y paredes levantados con opus caementicium (ue 23), cubierto por una bóveda corrida de medio cañón del mismo material (ue 19). La luz mide 1'10 m. hasta el comienzo de la bóveda por 45 cm. de anchura en el fondo, 59 cm. en el centro y 62 cm. de ancho al comienzo de la bóveda. Las paredes que enmarcan el canal tienen unos 45 cm. de espesor. El interior del canal se impermeabiliza con un mortero de cal y arena de unos 2 cm. de espesor en las paredes (ue 22). En los ángulos inferiores el revestimiento configura las típicas molduras de cuarto de caña para reforzar la impermeabilización.

El canal se construyó realizando una zanja en la roca natural y aprovechando la fosa de soterramiento como encofrado externo. Los pasos que siguieron

para fraguar el *specus* son los siguientes: En primer lugar se abría una trinchera en la roca natural que servía de encofrado para la base y la cara externa de las paredes, se colocaba después una canaleta de encofrado con las medidas requeridas, se vertía el hormigón para conformar las paredes y por último se aplicaba la capa de impermeabilización interior. Este hecho provoca la imposibilidad de excavar la zanja constructiva, por lo tanto hubo que descartar la posibilidad de ajustar una cronología de construcción. No obstante, al comienzo de la zanja, pegados a las paredes del canal, aparecieron tres fragmentos de un recipiente de Terra Sigillata Hispánica Drag. 35, fechado en época Flavia; aunque tan escaso material impide concretar una fecha con exactitud para la realización de este tramo de la conducción, resulta bastante significativo el lugar donde fueron encontrados los fragmentos que en ningún momento pueden considerarse intrusiones posteriores fuera de contexto, dada la relación directa de estos fragmentos con el mortero de construcción de este tramo de acueducto.

La bóveda de la cubierta fraguó con posterioridad a las paredes del canal, de ahí que exista una cesura entre ambos elementos, resaltada por el menor grosor de la bóveda (34 cm.) con respecto al de las paredes del canal (45 cm.). Al interior de la bóveda todavía se observan las huellas de la cimbra con la que se encofró. La parte externa de la bóveda iría enlucida con un mortero de arena y cal del que se conservan pocos restos en este tramo. En uno de estos restos del enlucido de la cubierta hemos documentado las trazas de un dibujo o grafito efectuado cuando aún la cal estaba húmeda (ue 28). El dibujo se hizo por medio de incisiones realizadas con un punzón o algún otro objeto punzante. El motivo no se pudo determinar al faltar gran parte del mismo por haberse desprendido la cal. El dibujo documentado posee unas dimensiones de 40 cm. de longitud y 25 cm. de ancho; consta de un enrejado de cruces oblicuas que enmarca el motivo





#### LÁMINA 5

Detalle de la estructura de sillares de granito ue 20

interior del que solo se conserva una línea. En la base, tres líneas paralelas y horizontales sirven de apoyo al desaparecido tema central.

Interrumpiendo el tramo de la cubierta abovedada se descubrió la presencia de una interesante estructura de sillares de granito de similares características a la aparecida en la excavación de la urbanización Vía de la Plata. Este vano está formado por tres grandes bloques de granito colocados dos en vertical y el del centro en horizontal (ue 20). El espacio de paso creado es de 77 cm. de ancho por 22 cm. de altura. Las juntas están unidas con un revoque de *opus signinum*, seguramente para evitar filtraciones. Las esquinas de los sillares presentan un fuerte desgaste. Toda esta estructura se apoya en las paredes del canal; a su vez, la bóveda de cubrición se adosa a los sillares, por lo tanto, este paso no es una reforma posterior sino que se diseña desde el

momento de construcción de este tramo de la conducción (lámina 5).

Existe un desnivel del terreno de unos 20 cm. a uno y otro lado del vano; en el costado donde la cota del sustrato natural es inferior, aparecen los restos, muy deteriorados, de un pavimento de *opus signinum* (ue 21) del que se conserva apenas 80 cm. de longitud. Su funcionalidad es un tanto dudosa, aunque parece lo más probable que se trate de un paso o vano para salvar la bóveda (que estaría visible) en esta zona. Lo que es difícil de determinar es para qué sitúan aquí este vano. Es probable que se tratara de un paso para personas o animales que, situado a intervalos, permitiera cruzar más cómodamente la estructura. También resultaría efectivo para conducir, aprovechando la pendiente, el agua que llegara de la ladera impidiendo que se acumulara en ese lado.

Como dijimos al principio del informe no





LÁMINA 6

Denario de plata republicano aparecido en los estratos del vertedero (anverso y reverso). Foto Ceferino López

hemos vaciado todo el specus para garantizar su conservación, sobre todo en los tramos donde aún se mantenía en pie la bóveda. No obstante, aprovechamos dos de los puntos del canal que aparecieron sin cubierta, al comienzo y al final de su recorrido en este solar, para documentar el interior.

La pendiente del canal es un elemento fundamental para su funcionamiento hidráulico. En el tramo documentado dicha pendiente es del 0'05. Sabemos que la inclinación no es uniforme en todo el recorrido y que variaba sobre todo por dos motivos: para posibilitar el abastecimiento continuado a la ciudad y para no sobrecargar demasiado el tramo final.

La tierra que amortiza el canal es de color rojizo, muy homogénea y compacta (ue 27 y 18). Este relleno contiene muy poco material, destacándose por su valor cronológico 5 monedas de bronce tardorromanas. Un rasgo significativo, aunque debemos tomarlo con la debida cautela dado lo limitado de la muestra y la pervivencia de su utilización en épocas posteriores, es la concordancia cronológica

de las monedas. La más antigua pertenece a Constantino II (337 -340 ); en el anverso aparece el emperador laureado a derecha y alrededor la leyenda donde se lee el nombre CONSTANT IUN.... En el reverso están representados dos soldados con estandartes. Las cuatro monedas restantes son de Constancio II, (346-354). En los anversos se muestra un busto diademado a derecha; los reversos reproducen el tipo del jinete caído y un soldado atravesándole con su lanza. Este contexto hubiera servido para fechar la amortización de este tramo de la conducción, pero aunque la gran pervivencia del uso de estas monedas impiden precisar la fecha de su obliteración, el hallazgo nos aporte un dato *post quem* de gran interés.

Sin embargo, un corrimiento natural del terreno en época antigua, ha aportado un dato que nos parece relevante en relación con el proceso de abandono y amortización del canal. En la zona donde el acueducto describe una curvatura que casi llega a los noventa grados, se ha documentado la rotura de una de las paredes del *specus* que se había

desplazado hasta pegarse a la otra pared de la conducción (ue 29). Probablemente esta rotura se produjo por las presiones del terreno antes de la amortización del interior del acueducto por el nivel de tierra ue 18. Este hecho sugiere una solución de continuidad entre el momento de abandono y su amortización.

Además de la excavación de la conducción se efectuó un seguimiento exhaustivo de los rebajes realizados en el solar. Únicamente apareció, de manera aislada, una subestructura rellena con tierra, cenizas y abundante material cerámico. En la zona más alta de esta ladera, a unos 200 m. al Norte de la conducción apareció una fosa (ue 13) de planta tendente al círculo, excavada en la roca natural que en esta zona es muy blanda. Posee unas dimensiones de 3'85 m. por 3'25 m. y una profundidad máxima conservada de 80 cm. Diferenciamos en su amortización dos contextos, aunque el material encontrado en los dos posee la misma cronología. Tanto el primer relleno (ue12) como el segundo (ue14) contenían abundante ceniza en su composición y numeroso material arqueológico. Destaca sobre todo la presencia de cerámica de cocina de época Altoimperial, entre ellas, numerosas tapaderas de formas y composiciones variadas. La aparición de material fácilmente adscribible cronológicamente es menor pero también muy significativa, abundando las cerámicas realizadas en Terra Sigillata. Formando parte del primer relleno (ue 12) aparecen 20 fragmentos de Terra Sigillata Itálica y 6 fragmentos de Sigillata Hispánica. En el segundo (ue 14) aparecen los mismos materiales destacándose las formas pertenecientes a mediados del s. I d.C. (Goud.30b y Ritt. 5). Dos objetos sobresalen por su singularidad: el primero es una plaquita de plomo rectangular (4 x 2'8 cm.) con las esquinas redondeadas y un peque-

ño orificio en el centro del lado izquierdo. Aparecen escritas tres líneas que, aunque de difícil lectura, permiten leer:

PAVEA / LP / ROR—.....

Mención aparte merece la aparición de un denario de plata republicano del tresvir monetar L. Cassius Longinus, acuñado en Roma en el 63 a. C<sup>4</sup>. El anverso presenta la cabeza velada de Vesta y las letras de control. En el reverso aparece una figura masculina togada de pie hacia la izquierda, depositando una tablilla (marcada con una V, el voto favorable en las votaciones legislativas) en una urna; la leyenda, de arriba a abajo, es LONGIN. III.V - Longin(us) tresv(ir) -. Aunque puede extrañar la presencia de una moneda republicana en un contexto de mediados del s. I d. C. no resulta tan sorprendente, ya que las monedas de plata republicanas continuaron bastante tiempo en circulación, siendo común su presencia en contextos Julio-Claudios (lámina 6).

La fosa que acabamos de describir parece haber sido utilizada como vertedero. Pero ¿con qué actividad podemos relacionar este vertedero? El material encontrado puede adscribirse a un ámbito doméstico con más facilidad que a uno funerario (decimos funerario por la situación tan alejada del recinto amurallado y su relativa proximidad con la vía de la Plata). Abundan los huesos de fauna doméstica como los de vaca y tal vez cordero. La cerámica más abundante es la de cocina, apareciendo ollas, cuencos, jarras, un dolium y sobre todo tapaderas. La cronología de mediados del s. I coincide con la de los tres fragmentos cerámicos aparecidos en relación con la zanja constructiva del canal. Es muy arriesgado relacionar el material del vertedero con la construcción de la conducción pero mientras no aparezca un asentamiento al que se pueda vincular esta fosa todas las hipótesis son meras especulaciones.



<sup>4</sup> Agradecemos a A. Stylow los datos aportados para la identificación del denario.

## EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA OCUPACIÓN DEL SOLAR

“DE LOS DIVERSOS MODOS DE CONDUCIR EL AGUA: Se puede conducir el agua de tres modos, a saber, o por canal cubierto de mampostería (*canalis structilis*), o por tubería de plomo (*tubulis plumberis*), o por tubería de cerámica (*tubulis fictilibus*). Pero es preciso observar que si se hacen canales de mampostería, ésta debe ser muy sólida; es necesario que tengan suficiente pendiente, por lo menos medio pie en cien pies. Es necesario que estos acueductos estén cubiertos por bóvedas, con objeto de que el sol no caiga sobre las aguas”. (Vitrubio, 1995: 319).

Uno de los principales problemas que tenían que solucionar los romanos cuando fundaban una ciudad era el del abastecimiento del agua. No sólo se utilizaba para uso doméstico sino también para surtir las fuentes públicas, termas, naumaquias, letrinas, etc. Había que garantizar la cantidad y regularidad del agua y por supuesto su calidad. La mejor solución dada por los romanos a estos problemas fue traer el agua a la ciudad desde zonas donde ésta estuviera presente con las adecuadas condiciones de pureza y cantidad, con una altura suficiente para llegar por gravedad a través de conducciones cuyo recorrido se realizaba siguiendo el trazado de las curvas de nivel del terreno, para aprovechar la pendiente natural. En las zonas donde no era posible por interponerse en el camino elevaciones o depresiones, construían túneles, acueductos o sifones (Aranda Gutiérrez et alii, 1997 p. 36). Una ciudad de la importancia de Augusta Emerita, capital de la provincia de la Lusitania, llegó a contar con tres conducciones hidráulicas, que garantizaban la cantidad y regularidad del agua. Dos de ellas procedían de los embalses de Proserpina y Cornalvo y la otra de galerías de recogidas de aguas subterráneas.

La intervención realizada en un tramo de la conducción hidráulica de Proserpina - Los Milagros nos

ha permitido conocer un poco más acerca de las características constructivas y concretar mejor el recorrido de la canalización que proveniente del embalse de Proserpina surtía de agua a la ciudad de Augusta Emerita.

La bibliografía existente sobre este tema es muy abundante<sup>5</sup>; tanto la presa romana de Proserpina como el acueducto de los Milagros han sido objeto de múltiples estudios, pero aún así su fecha exacta de construcción es todavía difícil de determinar, así como la de su amortización. Ante la escasez de datos arqueológicos concluyentes, hasta ahora se han seguido criterios estilísticos abundando las posibles hipótesis.

No se trata aquí de profundizar en el estudio de los sistemas hidráulicos de la antigua capital provincial sino de situar brevemente el estado de la cuestión de la investigación en lo que se refiere a la conducción de Proserpina señalando las distintas hipótesis que se han barajado sobre ésta en diferentes momentos y aportando los datos de nuestra intervención.

Con la publicación de la guía sobre Mérida de Almagro Basch (Almagro Basch, 1957), se inician los estudios modernos sobre los acueductos. En esta guía se considera el acueducto de Los Milagros como obra augustea, relacionándolo con la construcción en ese momento de los grandes monumentos de la ciudad de Augusta Emerita.

En la década de los 70 abundaron los trabajos sobre este tema. Fernández Casado consideraba que el agua proveniente de Proserpina se utilizaba para uso industrial, como ya siglos atrás había dicho Moreno de Vargas. Según el autor, el sistema hidráulico de Proserpina- Los Milagros era el más moderno de los tres existentes en Emerita. (Fernández Casado, 1972). En las actas que se publicaron sobre el bimilenario de Mérida aparecieron dos trabajos que utilizaban el acueducto de los Milagros como

<sup>5</sup> En un reciente estudio encargado por la Confederación Hidrográfica del Guadiana (Morales, J, 1996) se enumeran las distin-

tas obras conocidas hasta el momento que contienen alguna referencia a la presa de Proserpina y su entorno.

base de su estudio. El de Jiménez Martín es el primero que planteaba una visión de conjunto al problema del abastecimiento romano a la colonia de Emerita Augusta, estableciendo dos fases en la construcción del acueducto: la primera en época de Trajano y una reconstrucción del mismo entre los años de la Anarquía Militar y los Severos (Jiménez Martín, 1976). Hauschild también diferenciaba dos momentos de realización en el acueducto, el primero sería el de la parte inferior con grandes sillares almohadillados, posteriormente se realizaría la parte superior con pequeños sillares (Hauschild, 1976).

En estos años Álvarez Martínez también publica el artículo "En torno al acueducto de Los Milagros de Mérida". En él se realiza una descripción bastante detallada de los restos de la conducción que desde la presa transportaba el agua hasta Mérida. Tomando como base la idea de una ciudad monumental desde el primer momento, construida con idea de futuro, considera la parte inferior del acueducto como augustea, mientras que la parte superior sería una reconstrucción posterior del monumento reaprovechando el material original (Álvarez Martínez, 1977). Alicia Canto también incidirá en la cronología fundacional del acueducto de los Milagros, junto con los de Cornalvo y San Lázaro, todos ellos comenzados en época de Augusto. Este intento para definir una cronología de construcción tiene como base argumentos numismáticos y de historia económica, junto con los de la pura técnica constructiva (Canto, 1982).

Los años ochenta van a ser bastante ricos en publicaciones referidas a sistemas hidráulicos, así todavía sigue la polémica sobre los usos del agua procedente de Proserpina, apareciendo aún artículos donde se dudaba de la potabilidad del agua procedente del embalse (Celestino y Gómez, 1980). En 1983 Fernández Casado publica un trabajo donde cuestiona que la construcción de la conducción sea coetánea a la de la fundación de la ciudad (Fernández Casado, 1983).

Por último, comentaremos el artículo más reciente, publicado en 1998, donde se ofrece una nueva interpretación del hasta ahora considerado *Castellum Aquae* o depósito terminal del acueducto de Los Milagros. Esta estructura se relaciona con las construcciones del tipo de las fuentes monumentales. Los datos de la excavación realizada en las traseras del monumento apuntan a una cronología de construcción del edificio en torno a época del emperador Claudio o de los Flavios (Barrientos Vera, 1998).

La intervención que describimos en este estudio ha servido para delimitar y dejar al descubierto parte del trazado del canal de derivación de la conducción hidráulica de Proserpina - Los Milagros, en un tramo donde aunque se presumía su ubicación aproximada, no se conocía exactamente su recorrido. El problema de la fecha de construcción de este complejo hidráulico no está resuelto todavía; los escasos fragmentos cerámicos documentados en la zanja de construcción del *specus* indican un dato *post quem* para la realización en época Flavia de, al menos, este tramo del canal. A pesar de que nos parece arriesgado plantear una cronología precisa para la construcción de este tramo de conducción, no debemos obviar que los únicos argumentos arqueológicos de los que disponemos (relacionados con el *castellum aquae* y con este tramo) coinciden en señalar una fecha en torno a mediados del s. I d. C. Futuras intervenciones en otros tramos de la propia conducción podrán confirmar los datos apuntados, aunque no podemos eludir su presencia considerándolos como un punto de referencia cronológico a tener en cuenta.

## TRATAMIENTO DE LOS RESTOS

Dado que el proyecto de urbanización que se iba a desarrollar en esta zona contemplaba la existencia probable de parte de la conducción hidráulica, no hubo problemas de replanteo de las viviendas porque se consideró desde el primer momento

que esta sería ocupada como zona de jardines de la promoción de viviendas.

Los tramos de la conducción que aún conservaban la bóveda no han sido excavados hasta ahora para su mejor conservación hasta que se realice una consolidación definitiva de la estructura.

Debemos destacar también el hecho de que la propia urbanización se ha proyectado en función del recorrido de la conducción, planteando, tanto viviendas como calles, siguiendo la alineación del acueducto

El tramo de la conducción que se excavó hace unos años junto al Cementerio Municipal, separado de éste por la carretera, también se ha dejado visi-

ble con el objetivo final de recuperar todo el trazado de la conducción como un paseo. Para ello se han dejado a ambos lados del canal suficiente espacio para la realización de un camino, a diferente altura que el resto de la urbanización, delimitado por un talud de tierra y una barandilla de cierre. Con el tiempo se pretende que el ciudadano pueda disfrutar de todo el recorrido con una información adecuada que oriente sobre las características de la conducción hidráulica de época romana.

Por último queremos reseñar que tanto la intervención como la adecuación de los restos han sido financiadas íntegramente por la empresa promotora de los trabajos: Ferrovial Inmobiliaria.

## LISTADO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

N.º REG.	N.º DE INTERVENCIÓN			NOMBRE	SITUACIÓN
8008	Hoja:	Manzana:	Solar:	CONDUCCIÓN PROSERPINA-LOS MILAGROS	Avda. Vía de la Plata

U.E.	Identif.	Ant. a	Coet.	Posterior a	Ac.	Cronología	U.E.	Identif.	Ant. a	Coet.	Posterior a	Ac.	Cronología
0	Superficie de comienzo de la excavación			1		Siglos XIX-XXI	17	Solución de continuidad	16		18, 19		No determinado
1	Nivel de tierra vegetal			2, 3, 4, 5,		Siglos XIX-XXI	18	Nivel de tierra marrón rojiza	17	27	21, 25, 29		Bajoimperial (III-V)
2	Cimentación	1,4	5	3	1		19	Bóveda de cañón - Cubierta de la conducción	15,17,21,30		20, 23	3	Altoimperial (-I-II)
3	Tierra arcillosa	1,2, 4, 5		6		Altoimperial (-I-II)	20	Estructura con tres sillares de granito	21, 19		23	3	Altoimperial (-I-II)
4	¿Cimentación de granito?	1		5, 2, 3		No determinado	21	Pavimento de opus signinum	18		19, 20, 24	3	Altoimperial (-I-II)
5	Prolongación de la cimentación ue2	1,4	2	3	1		22	Revoque interior del specum.	27		23	3	Altoimperial (-I-II)
6	Roca natural	3,13,24, 10					23	Estructura de caementicium que conforma la galería o specum	29,22, 20, 19		26	3	Altoimperial (-I-II)
7	Cimentación igual que la ue2		2, 5		1		24	Nivel estéril de roca disgregada	26,25, 21		roca		
8	Nivel de tierra	1		7, 3			25	Manchas de carbón	18		24		Altoimperial (-I-II)
9	Nivel de tierra vegetal	0		10, 12		Siglos XIX-XXI	26	Fosa donde va encajada la conducción	23		roca, 24	3	Altoimperial (-I-II)
10	Nivel de roca blanca disgregada, estéril	9		11			27	Relleno del specum	16	18	22		Bajoimperial (III-V)
11	Roca natural	10,13	6				28	Incisiones realizadas en la superficie de la bóveda.	15		30	3	Altoimperial (-I-II)
12	Nivel de tierra	9		14, 13	2	Altoimperial (-I-II)	29	Rotura con desplazamiento de una de las paredes de la conducción	18		23		Bajoimperial (III-V)
13	Fosa circular (¿vertedero?)	12, 14		11	2	Altoimperial (-I-II)	30	Restos del enlucido exterior de la bóveda	15,28		19	3	Altoimperial (-I-II)
14	Nivel de cenizas que rellena la ue13	12		13	2	Altoimperial (-I-II)							
15	Tierra vegetal	0		16, 17, 19, 28, 30		Siglos XIX-XXI							
16	Nivel de derrumbe	15		17, 27		No determinado							

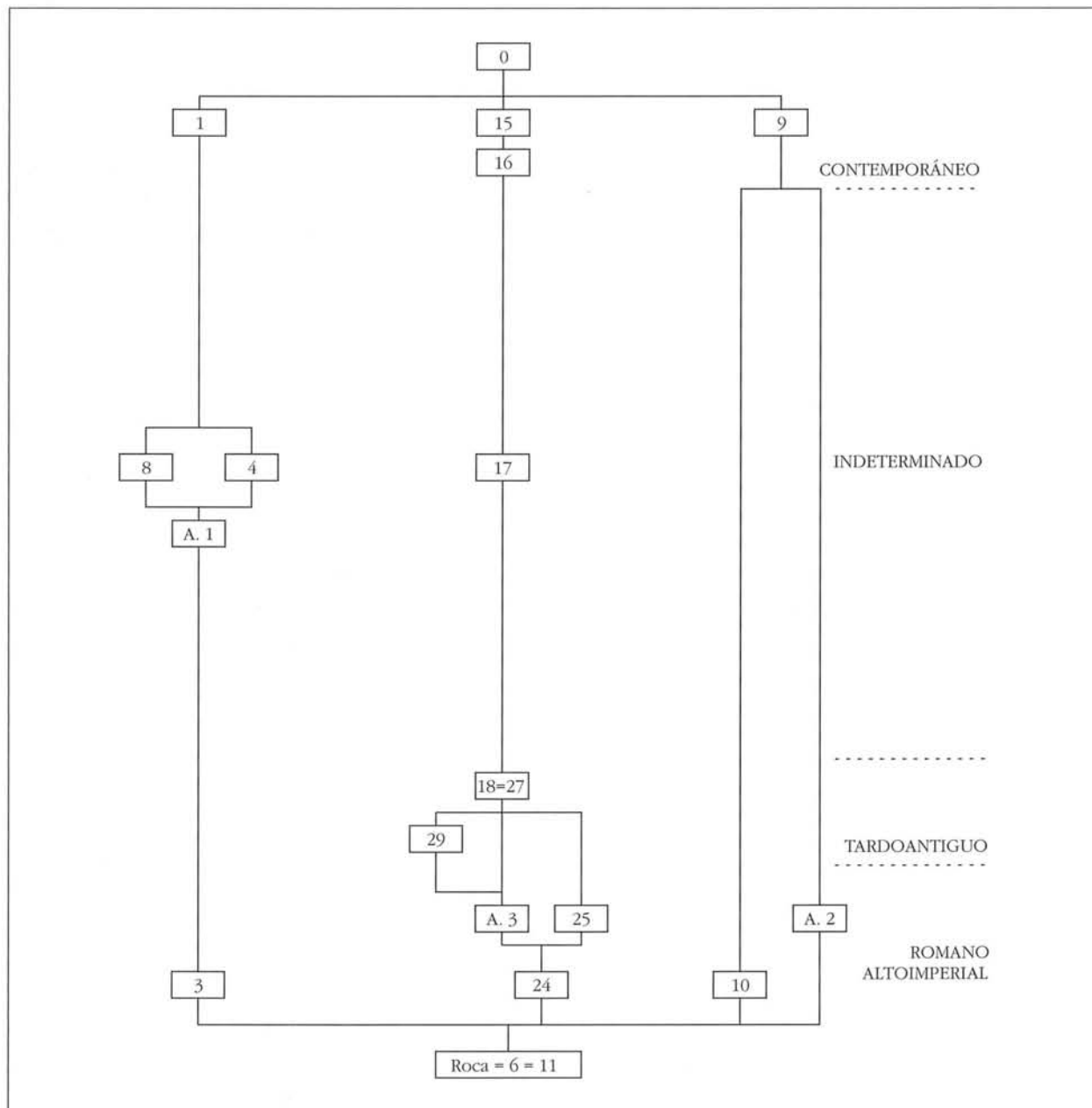


## LISTADO DE ACTIVIDADES

N.º REG.	N.º DE INTERVENCIÓN	NOMBRE
8008		CONDUCCIÓN PROSERPINA-LOS MILAGROS

Act.	Identificación	Unidades que la integran	Período y etapa
1	Cimentación arrasada.	2, 5, 7	No determinado, No determinada
2	Vertedero	12, 13, 14	Romano, Altoimperial (I a.C. - II)
3	Conducción hidráulica	19, 20, 21, 22, 23, 26, 30, 28	Romano, Altoimperial (I a.C. - II)



**DIAGRAMA DE ACTIVIDADES**



## LISTA DE MATERIALES

<b>NOMBRE</b>	<b>N.º EXCAVACIÓN</b>	<b>HOJA DEL PARCELARIO</b>
CONDUCCIÓN PROSERPINA-LOS MILAGROS	8008	91.N. 98165-09

U. E.	N.º Ref.	PC	BO	BA	AS	IN	FR	Forma, Grupo, Subgrupo	Cronología	Observaciones
12	1						3	Dres. 9, Cerámica, Lucerna	Romano, s.I	Lucerna de volutas. Conserva parte de la decoración del disco con la representación de un púgil en actitud de reposo flexionando una pierna. Viste una túnica corta con el torso desnudo. En ambos brazos lleva el caestus. Este tipo de lucernas comienzan a partir de Augusto, las producciones provinciales toman auge a partir de época Flavia.
12	2		1				1	Dres. 9, Cerámica, Lucerna	Romano, s.I	Fragmento de orla que posiblemente pertenezca a la pieza anterior
12	3		1				1	Goud. 37, Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, Era-40d. C	
12	4		1				1	Goud. 37, Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, Era- 40d. C	
12	5		1				1	Puc. X, 8, Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, s. I	
12	6					1	1	Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, s.I	Fragmento informe con una decoración a molde de los cuartos traseros de un caballo al galope o con las patas delanteras levantadas
12	7					1	1	Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, s. I	Decoración con motivos geométricos triangulares (puntas de flecha)
12	8		1				1	Drq. 33, Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, s.I	Borde con decoración burilada
12	9		1				1	Goud. 28??, Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, s.I	Decoración burilada hasta el borde sin labio.
12	10			1			1	Drag. XIV?, Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, s.I	Pie de una jarra
12	11		1				1	Tapadera, Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	Tiene fallos de elaboración
12	12			1			1	Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, s. I	
12	13		1				1	Consp. 12?, Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	14		1				1	Tipo I de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Olla con borde vuelto hacia afuera y pasta anaranjada
12	15		1				1	Olla Tipo IA de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Olla con borde vuelto y ranura para la tapadera
12	16		1				1	Tipo I de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Olla
12	17		1				1	Tipo IA de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Olla con borde vuelto y ranura para encajar la tapadera.
12	18		1				1	Tipo I de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta anaranjada
12	19		1				1	Tipo I de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cocción reductora , poco graso
12	20		1				1	Tipo I de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Olla
12	21		1				1	Tipo 23 de Vegas, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	22		1				1	Fig. 8. varia 32 de Alvarado, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Olla
12	23		1				1	Tipo 44 de Vegas, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Bocal de boca ancha, cuello poco marcado y cocción reductora.
12	24		1				1	Barreño parecido a la cazuela del tipo 8, variante 3 de Vegas, Cerámica, De almacenaje	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	25		1				1	Mortero, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Mortero de pasta clara
12	26		1				1	Mortero, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Mortero de pequeñas dimensiones y cocción reductora.
12	27		1				1	Dolium, Cerámica, De almacenaje	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	28		1				1	Pasc. 1 ?, Cerámica, Ánfora	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	29		1				1	Tipo IA de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta clara, cocción oxidante, borde con ranura para tapadera.
12	30		1				1	Jarra de boca ancha, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta clara



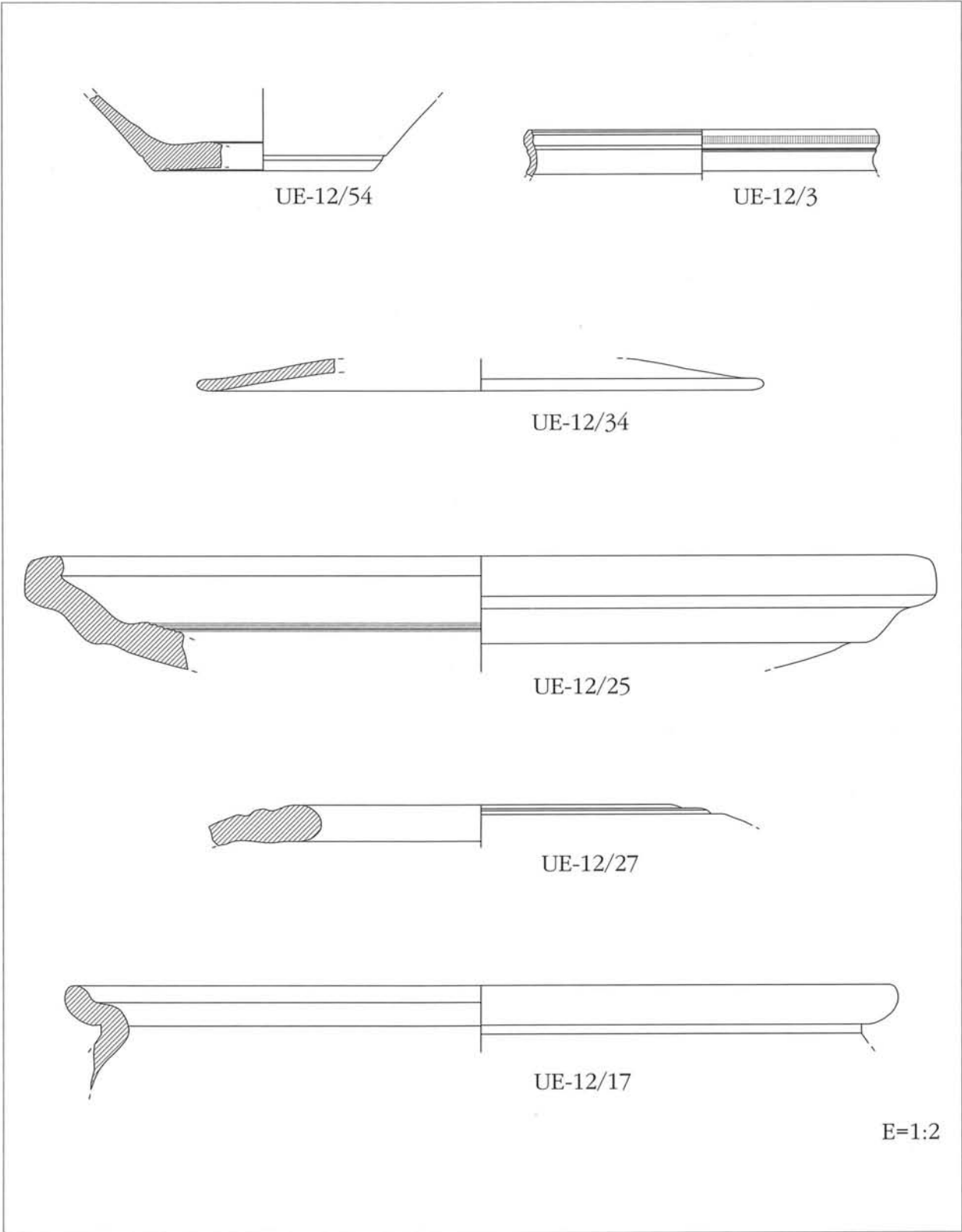
U. E.	N.º Ref.	PC	BO	BA	AS	IN	FR	Forma, Grupo, Subgrupo	Cronología	Observaciones
12	31		1				1	Jarra, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Jarra de pasta anaranjada, cuello cilíndrico y labio remarcado.
12	32		1				1	Jarra, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Jarra de pasta anaranjada, cuello con acanaladuras y labio recto.
12	33		1				1	Cubilete, Cerámica, Imitación de paredes finas	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cubilete imitación a la forma Mayet XIV
12	34		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta rojo ladrillo, borde más oscuro.
12	35		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta rojo ladrillo, desgrasante micáceo.
12	36		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cocción reductora.
12	37		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Dobles incisiones curvas en el borde, rellenas de una pasta blanca.
12	38		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta anaranjada
12	39		1				1	tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta rojiza, borde oscuro
12	40		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pasta rojiza
12	41		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Tapadera de un recipiente de grandes dimensiones, pasta rojiza.
12	42		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Igual a la anterior.
12	43		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cocción reductora, pasta negra, alisado exterior.
12	44		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	45		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	46		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	47				1		1	Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Sección circular, pasta rojiza, cocción oxidante.
12	48				1		1	Cerámica, Ánfora	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	49			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Base cocción reductora.
12	50			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Base de olla, cocción reductora, abundante desgrasante
12	51			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cierto pie, abundante desgrasante, cocción reductora.
12	52			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	De pequeño diámetro.
12	53			1			1	Cerámica, Lucerna	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	54			1			1	Jarra?, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cocción reductora, doble incisión: en la base y la otra al final del cuerpo.
12	55			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	56			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cocción reductora, base plana, desgrasante micáceo.
12	57			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Cierto inicio de pie
12	58			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Pie remarcado, pasta rojiza, cocción oxidante.
12	59		1					Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	60						1	Restos Oseos, Aguja	Romano, Altoimperial (-I-II)	
12	61	1						Cerámica, Ficha de juego	Romano, Altoimperial (-I-II)	Ficha de pasta blanca, circular, base planay sección semi-circular.
12	62						1	Objetos de indumentaria personal, Fibula	Romano, Altoimperial (-I-II)	Fibula de arco?
12	63						1	Numismática, Bronce	Romano, Altoimperial (-I-II)	Ilegible, diámetro 3cm.
12	64						1	Numismática, Bronce	Romano, Altoimperial (-I-II)	Ilegible, diámetro: 2'8cm.
12	65	5						Objetos metálicos, Clavo	Romano, Altoimperial (-I-II)	De hierro
12	66						4	Objetos metálicos, Clavo	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	1		1				1	Goud.30b, Cerámica, Sigillata Itálica	Romano, Primera mitad del s. I	
14	2		1				1	Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, s.I	
14	3		1				1	Ritt.5, Cerámica, Sigillata Gálica	Romano, Julio-claudia	

U. E.	N.º Ref.	PC	BO	BA	AS	IN	FR	Forma, Grupo, Subgrupo	Cronología	Observaciones
14	4			1				Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, s.I	
14	5			1		1		Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, s.I	
14	6		1				1	Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	7		1					Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	8		1					Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	9		1					Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	10		1				1	Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	11		1					Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	12		1				1	Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	13		1					Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	14			1			1	Mortero, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	15		1					Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	16				1		2	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	17				1			Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	18		1					Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	19		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	20		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	21		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	22		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	23		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	24		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	25		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	26		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	27		1				1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	28			1				Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	29			1				Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	30			1				Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	31			1				Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	32			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	33			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	34			1			1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	35			1				Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	36		1					Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	37		1				1	Cerámica, Paredes finas	Romano, Primera mitad del s.I	Vasito cónico con borde liso(cáscara de huevo)
14	38			1			1	Cerámica, Paredes finas	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	39		1					Cerámica, Paredes finas	Romano, Primera mitad del S. Id.C	Vasito cónico con borde liso,(Cáscara de Huevo)
14	40		1				2	Cerámica, Paredes finas	Romano, Primera mitad del siglo I	Vasito cónico con borde liso (cáscara de huevo)
14	41				1		2	Cerámica, De almacenaje	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	42				1			Cerámica, De almacenaje	Romano, Altoimperial (-I-II)	



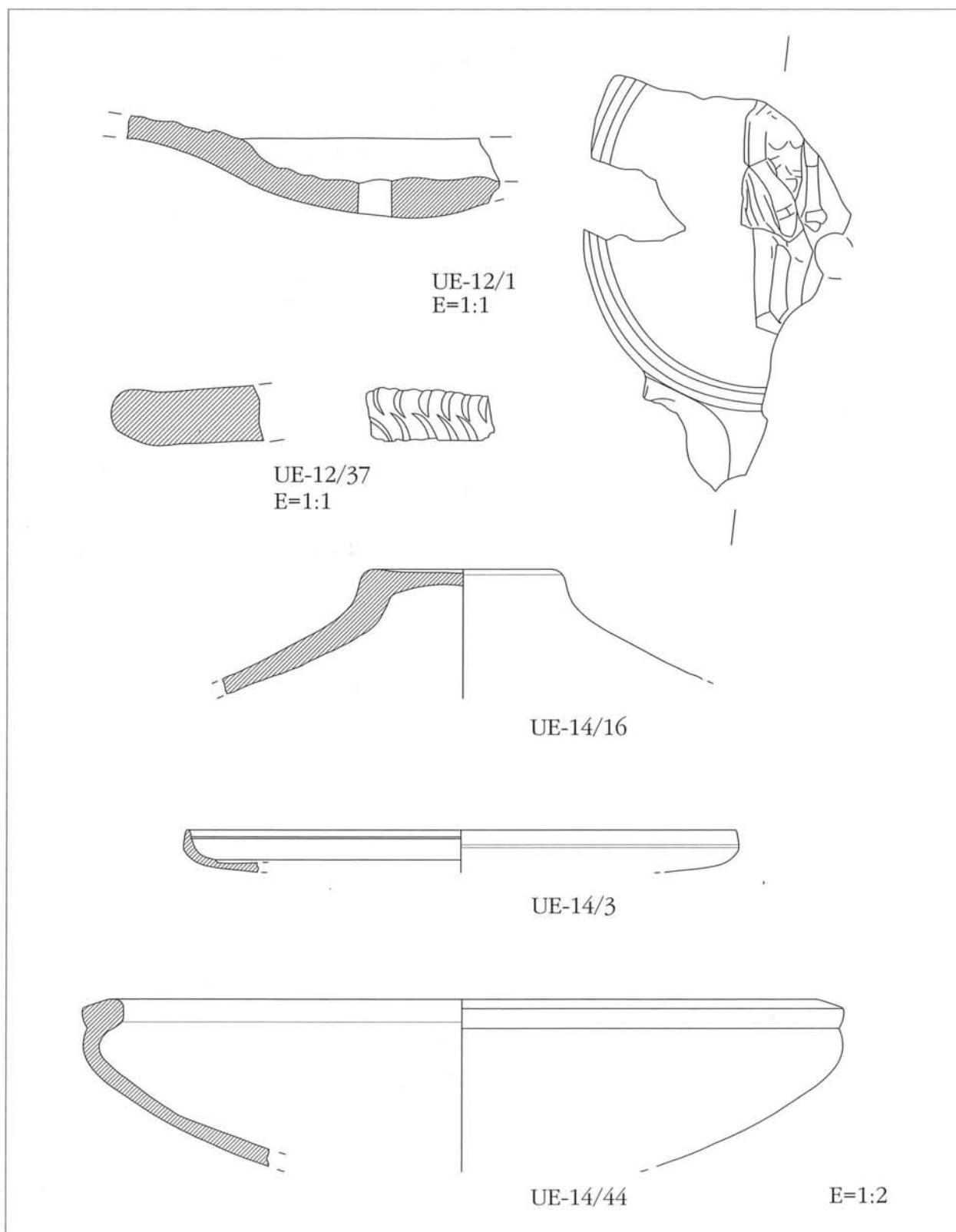
U. E.	N.º Ref.	PC	BO	BA	AS	IN	FR	Forma, Grupo, Subgrupo	Cronología	Observaciones
14	43				1			Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	44		1					Cuenca, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	45		1				1	Cuenca, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Posiblemente pertenezca a la pieza anterior aunque no encajen.
14	46		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Con borde vuelto hacia afuera.
14	47		1				1	Olla, tipo IA de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera y ranura para colocar la tapadera
14	48		1				1	Olla, tipo IA de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera y ranura para colocar la tapadera
14	49		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera.
14	50		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera
14	51		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera.
14	52		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde almadrado
14	53		1				1	Olla, tipo IA de Vegas, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto y ranura para tapadera
14	54		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera
14	55		1					Plato, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	56		1				1	Olla, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Borde vuelto hacia afuera.
14	57		1				1	Tapadera, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	58		1				1	Jarra, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Jarra con cuello cilíndrico y borde vuelto
14	59		1				1	Bocal, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	60		1				1	Jarra, Cerámica, De mesa	Romano, Altoimperial (-I-II)	
14	61				1		1	Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Asa con estrías
14	62		1				1	Jarra, Cerámica, De cocina y despensa	Romano, Altoimperial (-I-II)	Estriada al interior.
14	63	1						Denario republicano, Numismática, Plata	Romano, 63a.C	Denario del trespvir monetar L.Cassius Longinus, acuñado en Roma en el 63a.C. Anv.: Cabeza velada de Vesta, y letras de control Rev: Figura masculina togada de pie hacia la izquierda, echando una tablilla (marcada con una V= u(ti) rogus), el voto favorable en las votaciones legislativas, a una urna. Leyenda de arriba a abajo LONGIN. III.V
14	64	1						Plaquita de plomo, Epigrafía, Otros	Romano, Altoimperial (-I-II)	Plaquita de plomo de forma rectangular con un pequeño orificio en el centro del lado derecho. Medidas 3'5cm. por 2'8cm. aunque los lados son un tanto irregulares. Contiene una inscripción realizada con letras capitales de muy difícil lectura. Las letras están dispuestas en tres líneas, leyéndose: PAVEA/ LP/ ROR V
18	1	1						MONEDA DE BRONCE, Numismática, Bronce	Romano, CONSTANCIO II (346-354)	ANV. Busto diademado a derecha. REV. Tipo de jinete caído, soldado atravesándole con su lanza
18	2	1						Numismática, Bronce	Romano, Constancio II (346-354)	Ver descripción de la ficha anterior.
26	1		3					Drag. 35, Cerámica, Sigillata Hispánica	Romano, época Flavia	
27	1	1						Numismática, Bronce	Romano, Constancio II (346-354)	Ver descripción de la ficha anterior
27	2	1						Numismática, Bronce	Romano, Constancio II 346-354	Ver ficha anterior
27	3	1						Fallis, Numismática, Bronce	Romano, Constantino II (337-340)	Busto laureado a derecha, alrededor CONSTANT Dos soldados con estándares. Ceca Roma
										Número total de piezas: 136





**LÁMINA 7**  
Materiales cerámicos aparecidos en el vertedero de mediados del s. I d.C.





**LÁMINA 8**

Materiales cerámicos aparecidos en el vertedero de mediados del s. I d. C.